

# Forslag

til

## Lov om ændring af lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v.

(Ny udbudsmodel)

### § 1

I lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v., jf. lovbekendtgørelse nr. 144 af 14. februar 2024, foretages følgende ændring(er):

**1.** Efter § 16, stk. 1, 7. pkt., indsættes i § 16, stk. 1:

»Såvel ansøgninger, der indgives ved samlede udbudsrunder, og mellemkommende ansøgninger indgives digitalt til børne- og undervisningsministeren. Børne- og undervisningsministeren bestemmer, hvilket format eller program, indgivelsen skal ske i, og hvilke oplysninger, der skal indgives.«

**2.** § 16, stk. 4, affattes således:

»Stk. 4. Den godkendte udbyder, jf. stk. 1-3, forestår selv undervisningen og aktiviteten. Den godkendte udbyder kan dog efter digital ansøgning til børne- og undervisningsministeren indgå aftale om, at andre, jf. stk. 6, helt eller delvist varetager undervisningen eller aktiviteten på udbyderens vegne som udlagt undervisning eller aktivitet (udlægning) for en periode på op til 6 måneder. Børne- og undervisningsministeren bestemmer, hvilket format eller program, indgivelsen skal ske i, og hvilke oplysninger, der skal indgives. Ansøgningen anses for imødekommet, hvis børne- og undervisningsministeren ikke har afgivet bemærkninger inden for en af ministeren fastsat frist.

**3.** I § 16 indsættes efter stk. 4 som nye stykker:

»Stk. 5. Børne- og undervisningsministeren imødekommer en ansøgning om udlægning, såfremt ministeren vurderer, at et eller flere forhold foreligger:

- 1) den godkendte udbyder på grund af kapacitetsmangel ikke kan leve op til sin udbudsforpligtelse inden for 2 måneder fra modtagelsen af en forespørgsel-om afholdelse af undervisning eller aktivitet,
- 2) der foreligger særlige geografiske forhold,
- 3) der foreligger et konkret eller presserende behov for lokal uddannelsesdækning på tværs af fælles kompetencebeskrivelser, eller
- 4) om et samlet uddannelsesforløb ellers ville skulle afbrydes, fordi en anden udbyder, der er godkendt til den samme fælles kompetencebeskrivelse, undervejs i uddannelsesforløbet har fået tilbagekaldt sin udbudsgodkendelse til den fælles kompetencebeskrivelse, og en eller flere arbejdsmarkedsuddannelser inden for denne indgår i uddannelsesforløbet.

Stk. 6. Den godkendte udbyder kan indgå aftale efter stk. 4 med en udbyder, der er godkendt efter stk. 1 til udbud af en anden fælles kompetencebeskrivelse, end den udlægningsskiftalen

vedrører, eller med en institution for erhvervsrettet uddannelse, som ikke er godkendt efter stk. 1. Den udlæggende udbyder skal inden aftalens indgåelse have sikret sig, at ingen anden udbyder, der er godkendt til udbud af den fælles kompetencebeskrivelse, aftalen vedrører, kan afholde undervisningen eller aktiviteten inden for 2 måneder eller inden for et efterspurgt tidspunkt eller geografisk område.«

Stk. 5-7 bliver herefter stk. 7-9.

#### 4. Efter § 16 indsættes:

»§ 16 a. Ved vurderingen af, om en offentlig eller privat uddannelsesinstitution kan godkendes som udbyder af arbejdsmarkedsuddannelser, disses eventuelle delmål og enkeltfag, der er optaget i en fælles kompetencebeskrivelse, jf. § 16, stk. 1, 1. pkt., tager børne- og undervisningsministeren efter indhentet udtalelse fra efteruddannelsesudvalget i betragtning, om uddannelsesinstitutionen:

- 1) Har et tilstrækkeligt fagligt miljø til at varetage undervisning og aktiviteter inden for den fælles kompetencebeskrivelse.
- 2) Kan sikre forsyningssikkerhed og har tilstrækkelig kapacitet, herunder geografisk spredning, inden for den fælles kompetencebeskrivelse.
- 3) Udviser fleksibilitet og tilpasningsevne.
- 4) Samarbejder med kommuner, herunder jobcentre, virksomheder og andre relevante aktører samt med andre udbydere af voksen- og efteruddannelse.

§ 16 b. Børne- og undervisningsministeren fastsætter forud for hver samlede udbudsrunde, jf. § 16, stk. 1, 5. pkt., for hver fælles kompetencebeskrivelse det forventede antal udbudsgodkendelser og krav til minimumsaktivitet, jf. dog stk. 3. Fastsættelsen sker på baggrund af afholdt årselevsaktivitet de seneste 12 kvartaler og efter indhentet udtalelse fra efteruddannelsesudvalgene.

Stk. 2. Børne- og undervisningsministeren tager efter indhentet udtalelse fra efteruddannelsesudvalget ved fastsættelse af det forventede antal udbudsgodkendelser og krav til minimumsaktivitet for hver fælles kompetencebeskrivelse ud over hensyn til konsolidering af aktiviteten inden for den fælles kompetencebeskrivelse følgende forhold i betragtning:

- 1) Branchespecifikke forhold og faglige specialiseringer.
- 2) Behovet for ekstraordinært dyrt udstyr eller ekstraordinært dyre faciliteter.
- 3) Varierende aktivitetsvolumen.
- 4) Særlige behov for geografisk dækning og mobilitet.
- 5) Fleksibilitet for kursister, der deltager i uddannelsespakker, som omskoler ledige og ufaglærte mod faglært.
- 6) Antal uddannelsesinstitutioner, der er godkendt efter § 16, stk. 1, til udbud af beslægtede fælles kompetencebeskrivelser eller efter lov om erhvervsuddannelser til udbud af hovedforløb i en beslægtet erhvervsuddannelse.

*Stk. 3.* Børne- og undervisningsministeren kan efter indhentet udtalelse fra efteruddannelsesudvalget undlade at fastsætte krav om minimumsaktivitet for en fælles kompetencebeskrivelse, hvis

- 1) den fælles kompetencebeskrivelse har en høj specialiseringsgrad, og højst 2 uddannelsesinstitutioner har et tilstrækkeligt fagligt miljø, jf. stk. 1, inden for den fælles kompetencebeskrivelse, og den ene eller begge har en aktivitet på under 0,1 årselev, eller
- 2) der er en aktivitet på under 0,1 årselev inden for den fælles kompetencebeskrivelse.

**§ 16 c.** Børne- og undervisningsministeren kan efter indhentet udtalelse fra efteruddannelsesudvalget tilbagekalde udbudsgodkendelsen til en fælles kompetencebeskrivelse, hvis udbyderen de seneste 2 år ikke har opfyldt det fastsatte krav til minimumsaktivitet for den fælles kompetencebeskrivelse, jf. dog stk. 2.

*Stk. 2.* Udbyderen kan bibeholde udbudsgodkendelsen trods manglende overholdelse af den fastsatte minimumsaktivitet, hvis børne- og undervisningsministeren efter indhentet udtalelse fra efteruddannelsesudvalget vurderer, at udbyderens godkendelse ikke bør tilbagekaldes, fordi et eller flere af følgende forhold foreligger:

- 1) Årselevaktiviteten er inden for hele den fælles kompetencebeskrivelse faldet 25 procent eller mere inden for de seneste 2 år.
- 2) Særlige geografiske forhold taler for at bevare udbuddet på den pågældende lokation.
- 3) Der er kun én godkendt udbyder.
- 4) Udbyderen er mindre end 0,1 årselev fra at opfylde det fastsatte krav om minimumsaktivitet, og den manglende opfyldelse skyldes uforudsete forhold, som ikke kan lægges udbyderen til last.
- 5) En ekstraordinær udefra kommende situation eller ekstraordinære interne forhold har medført, at udbyderen har måtte lukke ned for så store dele af sin aktivitet inden for den fælles kompetencebeskrivelse, at udbyderen ikke har kunnet opfylde det fastsatte krav til minimumsaktivitet.
- 6) Markante ændringer inden for den fælles kompetencebeskrivelse har medført, at udbyderen ikke har kunnet opfylde det fastsatte krav til minimumsaktivitet.
- 7) Udbyderen er godkendt efter § 16, stk. 1, til udbud af en beslægtet fælles kompetencebeskrivelse eller efter lov om erhvervsuddannelser til udbud af hovedforløb i en beslægtet erhvervsuddannelse, og udbyderen sandsynliggør, at uddannelsesinstitutionen trods den manglende opfyldelse af det fastsatte krav til minimumsaktivitet er fagligt og økonomisk bæredygtig inden for det pågældende uddannelsesområde.
- 8) Tilbagekaldelse vil få alvorlige konsekvenser for rekruttering eller fastholdelse af arbejdskraft til større byggeprojekter.

*Stk. 3.* Børne- og undervisningsministeren kan fastsætte nærmere regler om beregningen af 2-års fristen, om procedurer for tilbagekaldelse eller bibeholdelse af udbudsgodkendelser, og om indsendelse af dokumentation for påberåbte forhold. Børne- og undervisningsministeren

kan fastsætte krav om, at indsendelsen skal kunne ske digitalt, og hvilket format eller program, indgivelsen skal ske i, og hvilke oplysninger, der skal indgives.«

5. § 17, stk. 2, ophæves.

Stk. 3-5 bliver herefter stk. 2-4.

## § 2

Stk. 1. Loven træder i kraft den 1. januar 2025, jf. dog stk. 2.

Stk. 2. Regler fastsat i medfør af § 16, stk. 5, i lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v., jf. lovbekendtgørelse nr. 144 af 14. februar 2024, forbliver i kraft, indtil de ophæves eller afløses af nye regler.

Stk. 3. Udbudsgodkendelser meddelt i medfør af § 16, stk. 1, i lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v., jf. lovbekendtgørelse nr. 616 af 3. juni 2019, opretholdes, indtil de udløber eller afløses af nye godkendelser.

## *Bemærkninger til lovforslaget*

### *Almindelige bemærkninger*

#### *Indholdsfortegnelse*

### **1. Indledning**

### **2. Lovforslagets hovedpunkter**

#### **2.1. Færre udlægnings af udbudsgodkendelser**

##### *2.1.1. Gældende ret*

##### *2.1.2. Børne- og Undervisningsministeriets overvejelser og den foreslåede ordning*

#### **2.2. Skærpede krav til udbudsgodkendelser**

##### *2.2.1. Gældende ret*

##### *2.2.2. Børne- og Undervisningsministeriets overvejelser og den foreslåede ordning*

#### **2.3. Fastsættelse af det forventede antal udbudsgodkendelser og obligatorisk minimumsaktivitet**

##### *2.3.1. Gældende ret*

##### *2.3.2. Børne- og Undervisningsministeriets overvejelser og den foreslåede ordning*

#### **2.4. Konsekvenser for en udbyder, der ikke lever op til det fastsatte krav om minimumsaktivitet**

##### *2.4.1. Gældende ret*

##### *2.4.2. Børne- og Undervisningsministeriets overvejelser og den foreslåede ordning*

**3. Økonomiske konsekvenser og implementeringskonsekvenser for det offentlige****4. Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet m.v.****5. Administrative konsekvenser for borgerne****6. Klimamæssige konsekvenser****7. Miljø- og naturmæssige konsekvenser****8. Forholdet til EU-retten****9. Hørte myndigheder og organisationer m.v.****10. Sammenfattende skema****1. Indledning**

Regeringen (Socialdemokratiet, Venstre og Moderaterne) og arbejdsmarkedets parter (Dansk Arbejdsgiverforening, Fagbevægelsens Hovedorganisation, KL, Danske Regioner, Finanssektorens Arbejdsgiverforening, Lederne og Akademikerne) indgik den 12. september 2023 "Trepartsaftale om langsigtede investeringer i voksen-, efter- og videreuddannelse" (VEU-trepartsaftale af 12. september 2023).

Det følger blandt andet af aftalen, at der skal laves en ny model for udbud af arbejdsmarkedsuddannelser. De forskellige begreber, der nævnes i omtalen af aftalen, forklares i de relevante punkter i lovforslagets almindelige bemærkninger i det omfang, begreberne ikke kan anses for alment kendte.

*Første del* af den nye udbudsmodel udgøres af samlede udbudsrunder, en fast kadence på mindst hvert 5. år for disse, landsdækkende godkendelser og mulighed for indgivelse af ansøgninger mellem de samlede udbudsrunder. Denne del af den nye udbudsmodel blev implementeret ved lov nr. 1772 af 28. december 2023 om ændring af lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v., lov om forberedende voksenundervisning og ordblindeundervisning for voksne og forskellige andre love., som trådte i kraft den 1. januar 2024. Der henvises nærmere til Folketingstidende 2023-24, tillæg A, L 72 som fremsat, side 3-4.

*Anden del* af den nye udbudsmodel indebærer ifølge aftalen, at forsyningssikkerheden for arbejdsmarkedsuddannelse inden for hver fælles kompetencebeskrivelse (FKB) skal øges ved skærpede krav for at få udbudsgodkendelse til en FKB. Forsyningssikkerheden har blandt andet været påvirket af mange aflysninger af annoncerede og udbudte kurser inden for arbejdsmarkedsuddannelse. Aftaleparterne finder det afgørende, at der trods lav aktivitet og færre i målgruppen for arbejdsmarkedsuddannelser fortsat står et relevant efteruddannelsesudbud klar, når der sker ændringer i arbejdsmarkedets kompetencebehov, og ønsker derfor, at udbuddet skal styrkes, så der er forudsigelighed og stabile økonomiske rammer for arbejdsmarkedsuddannelserne.

Det fremgår af aftalen, at kravet om den øgede forsyningssikkerhed vil kunne betyde en reduktion i antallet af udbudsgodkendelser for nogle FKB'er, men at reduktion vil skulle ske under hensyntagen til bl.a. branchespecifikke forhold, divergerende volumen og specialisering inden for de enkelte FKB'er. Parterne er enige om, at det er hensigten, at der skal ske en reduktion af udbudsgodkendelserne ved den førstkomende samlede udbudsrunde efter ikrafttrædelsen af loven for at samle aktiviteten på færre udbydere, men at dette ikke er et udtryk for et ønske om at reducere den samlede aktivitet. Parterne er samtidig enige om, at antallet af udbudsgodkendelser fremadrettet skal tilpasses aktiviteten.

Parterne er endvidere enige om at præcisere, at reduktionen i antallet af udbudsgodkendelser skal følge den afholdte aktivitet inden for FKB'en, således at reduktionen typisk vil ske, hvor der inden for FKB'en er godkendte udbydere med ingen eller lav aktivitet. Der vil som udgangspunkt ikke blive reduceret i antallet af udbudsgodkendelser inden for FKB'er, hvor alle udbydere har en relativ høj aktivitet.

Som et led i bestræbelserne på at øge forsyningssikkerheden er aftaleparterne enige om at indføre skærpede krav for udbudsgodkendelse, herunder krav om et fagligt og økonomisk bæredygtigt aktivitetsniveau hos udbyderne.

Det skal blandt andet ved, at eksisterende udbydere skal kunne understøtte aktivitet på de enkelte arbejdsmarkedsuddannelser inden for de FKB'er, udbyderne ansøger om fortsat udbudsgodkendelse til. De skal derfor beskrive i hvor høj grad, de lever op til de 4 udbudskriterier. Understøttelse kan f.eks. ske ved, at eksisterende udbydere kun i få tilfælde aflyser arbejdsmarkedsuddannelse med tilmeldte kursister inden for den pågældende FKB, opsøgende arbejde, tilbud om forskellige servicekoncepter til virksomheder, fleksible afholdelsesformer, herunder fjernundervisning, investeringer i digital læring og udbud af beslægtede FKB'er eller beslægtede hovedforløb inden for en erhvervsuddannelse.

Med henblik på at understøtte et dynamisk udbud er aftaleparterne enige om, at også nye uddannelsesinstitutioner skal kunne ansøge om udbudsgodkendelse. De vil blive vurderet ud fra deres erfaringer med lignende uddannelsesstilbud eller ved opstilling af en businesscase som led i deres ansøgning.

Som led i bestræbelserne på at øge forsyningssikkerheden, herunder at understøtte større faglig og økonomisk bæredygtighed, er parterne enige om, at der skal indføres et krav om minimumsaktivitet inden for hver enkelt FKB, og at udbudsgodkendelser skal kunne fratages udbydere, der ikke lever op til kravet.

Det fremgår tillige af aftalen, at udlægning af udbudsgodkendelser for at understøtte forsyningssikkerheden af de enkelte arbejdsmarkedsuddannelser fremover skal begrænses til særlige tilfælde, hvor der f.eks. er kapacitetsudfordringer hos en godkendt udbyder, så der bliver færre udlægninger.

I henhold til aftalen blev arbejdsmarkedets parter i efteråret 2023 involveret i en referencegruppe med den opgave at komme med input til, hvilke hensyn der skal ligge til grund for væsentlige udbudskriterier, for fordelingen af antal udbudsgodkendelser pr. FKB, herunder hvilke hensyn der kan begrunde undtagelser, og for dispensationer fra kravet om

minimumsaktivitet. Desuden fik referencegruppen til opgave at komme med input til, hvordan udbudsgodkendelser og – fratagelser skal håndteres ved de mellemkommende ansøgninger om udbud på FKB'er, som er undtaget fra kravet om minimumsaktivitet.

Videre har referencegruppen i overensstemmelse med aftalen inddraget efteruddannelsesudvalgene.

## **2. Lovforslagets hovedpunkter**

### **2.1. Færre udlægnings af udbudsgodkendelser**

#### *2.1.1. Gældende ret*

Efter § 16, stk. 4, 1. pkt., i lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v. forestår den godkendte udbyder selv undervisningen og aktiviteten. Udbyderen kan dog, jf. § 16, stk. 4, 2. pkt., indgå aftale med en anden godkendt udbyder eller en institution for erhvervsrettet uddannelse, som ikke er godkendt til udbud efter § 16, stk. 1, om, at denne forestår undervisningen eller aktiviteten for udbyderen som udlagt undervisning eller aktivitet, såkaldt udlægning.

Ved anden godkendt udbyder forstås i praksis en udbyder, der er godkendt til at udbyde en anden FKB, end den FKB udlægningsaftalen vedrører.

Bestemmelsen i § 16, stk. 4, blev indsat i lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v. ved lov nr. 1100 af 30. november 2009. Det fremgår, jf. Folketingstidende 2009-10, tillæg A, L 52 som fremsat, side 9, af bemærkningerne til bestemmelsen, at »det vil være muligt at udlægge undervisning og aktivitet til dels andre udbydere, som er godkendt til udbud af arbejdsmarkedsuddannelser, dels andre institutioner for erhvervsrettet uddannelse, som ikke er godkendt til udbud af arbejdsmarkedsuddannelser og enkeltfag, der er optaget i en fælles kompetencebeskrivelse (FKB). Udlagt undervisning kan [...] ske til såvel offentlige som private uddannelsesinstitutioner, som er godkendt til at udbyde arbejdsmarkedsuddannelser. Er institutionen ikke godkendt til sådant udbud, kan udlægning af undervisning til en anden uddannelsesinstitution også ske, hvis der er tale om en institution for erhvervsrettet uddannelse. Udlagt undervisning foregår på den udlæggende institutions fulde ansvar og under denne institutions kontrol. [...]«

For så vidt muligheden for udlægning til institutioner for erhvervsrettet uddannelse, som ikke er godkendt til udbud af amu, fremgår det endvidere af side 5, a. st., at baggrunden er et ønske om at skabe mulighed for at kunne dække behovet for geografisk nærhed for brugerne eller udnytte særlige spidskompetencer.

Loven indeholder i § 16, stk. 5, der efter lovforslaget bliver stk. 7, hjemmel til, at børne- og undervisningsministeren kan fastsætte nærmere regler om udbudsrunder og udbudsgodkendelse efter stk. 1, herunder om de godkendte institutioners forvaltning af udbudsgodkendelsen.

Bestemmelsen blev indsat i lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v. ved lov nr. 473 af 13. maj 2013, hvorved børne- og undervisningsministeren fik bemyndigelse til at fastsætte nærmere regler om de godkendte institutioners forvaltning af udbudsgodkendelsen efter stk. 1. Det fremgår af Folketingstidende 2012, 1. samling, tillæg A, L 169 som fremsat, side 6, at

der i medfør af § 16, stk. 5, ville kunne fastsættes regler om bl.a. udlægning, omfanget og kvaliteten af udbuddet, samarbejde om udbud, udbudsforpligtigelser og rammer for udbuddet. Det fremgår desuden af side 14, a. st., at bemyndigelsen forventedes udnyttet til at fastsætte regler om krav til udbydernes faglige og administrative formåen, undersøgelse af behovet for udbud, synlighed af udbuddet og samarbejdet mellem godkendte udbydere af arbejdsmarkedsuddannelser.

Ved lov nr. 1701 af 27. december 2018 blev § 16, stk. 5, ændret, således at børne- og undervisningsministeren blev bemyndiget til at fastsætte nærmere regler om »udbudsrunder og udbudsgodkendelse efter stk. 1, herunder om de godkendte institutioners forvaltning af udbudsgodkendelsen«. Det fremgår af Folketingstidende 2018-19, 1. samling, tillæg A, L 72 som fremsat, side 72, at baggrunden var den samtidig foreslåede ændring af lovens § 16, stk. 1, hvor samlede udbudsrunder med højst 4 års mellemrum og eventuelle mellemliggende udbudsgodkendelser blev indsat i bestemmelsens 5.-7. pkt. Ændringen af § 16, stk. 5, gav børne- og undervisningsministeren mulighed for at fastsætte nærmere regler om de samlede udbudsrunder samt eventuelle mellemliggende udbudsgodkendelser efter den foreslåede nye affattelse af § 16, stk. 1.

Af lovforslagets bemærkninger fremgik det, at bemyndigelsen forventedes udmøntet i bekendtgørelse om arbejdsmarkedsuddannelser m.v. Det fremgik videre, at bemyndigelsen forventedes udnyttet til fastsættelse af regler om bl.a. kriterier og procedurer i forbindelse med ansøgninger i både de samlede udbudsrunder og i de mellemliggende perioder.

Der er i medfør af denne bemyndigelse fastsat nærmere regler om udlægning i § 23 i bekendtgørelse nr. 1795 af 27. december 2018 om arbejdsmarkedsuddannelser m.v. Det er sket i form af angivelse af, at udlægningen kan ske i form af helt eller delvis varetagelse af udbuddet af en eller flere nærmere bestemte arbejdsmarkedsuddannelser, delmål eller enkeltfag, formkrav om skriftlighed m.v. og begrænsning af en udlægningsperiode til maksimalt 1 år.

Endvidere er disse forhold nærmere beskrevet i vejledning nr. 9284 af 27. marts 2019 om udbud, tilrettelæggelse og gennemførelse af arbejdsmarkedsuddannelser m.v. til uddannelsesinstitutioner.

Det fremgår af vejledningens afsnit 3.1.2, at formålet med udlagt undervisning at sikre kursisterne en rimelig lokal og regional uddannelsesdækning, så arbejdsmarkedsuddannelser er optimalt tilgængelig for medarbejdere og virksomheder. Endvidere kan udlagt undervisning anvendes, hvis den godkendte uddannelsesinstitution ikke selv kan løfte hele udbudsforpligtelsen for visse arbejdsmarkedsuddannelser i en FKB.

### *2.1.2. Børne- og Undervisningsministeriets overvejelser og den foreslåede ordning*

Regeringen og arbejdsmarkedets parter er ved VEU-trepartsaftalen af 12. september 2023 enige om, at udlægning for at for at skabe mere forudsigelighed og klarhed over udbuddet samt sikre grundlag for en større aktivitet hos de godkendte udbydere af den pågældende FKB fremover skal begrænses til særlige tilfælde, hvor der f.eks. er kapacitetsudfordringer hos den godkendte udbyder, så der fremover bliver færre udlægninger.



Børne- og Undervisningsministeriet finder det uhensigtsmæssigt, at udlægning af hele eller dele af en FKB efter de gældende regler kan ske til uddannelsesinstitutioner, der i modsætning til den godkendte udbyder ikke har været underlagt en vurdering af, hvorvidt de har fagligt miljø, lærerkvalifikationer og udstyr m.v. til at varetage undervisning og aktiviteter inden for den pågældende FKB.

Børne- og Undervisningsministeriet finder det desuden uhensigtsmæssigt, at der med en aftale om udlægning af en arbejdsmarkedsuddannelse inden for en given FKB fra en godkendt udbyder til en ikke godkendt udbyder efter de gældende regler ikke tages højde for, at der kan være andre udbydere, nogle gange i det samme geografiske område, som er godkendt til den samme FKB, og som kunne have afholdt aktiviteten.

Det foreslås på denne baggrund at ændre § 16, stk. 4, i lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v. Herefter vil den godkendte udbyder kun kunne indgå aftale om hel eller delvis udlægning for en periode på op til 6 måneder. Det foreslås, at ansøgningen om udlægning skal indgives digitalt til børne- og undervisningsministeren, der vil kunne bestemme, hvilket format eller program, indgivelsen skal ske i, og hvilke oplysninger, der skal indgives.

Børne- og undervisningsministeren forventes i medfør af bemyndigelsen i § 16, stk. 5, der med lovforslaget bliver stk. 7, at fastsætte krav om, at den godkendte udbyder skal registre ansøgningen i et såkaldt udlægningsskema på uddannelsesadministration.dk af hensyn til en ensartet praksis for udlægning og for, at det kan sikres, at de nødvendige oplysninger til brug for børne- og undervisningsministerens godkendelse af aftalen er til stede.

Der forventes endvidere fastsat krav om, hvilke oplysninger den godkendte udbyder skal give i skemaet. Det forventes, at det vil være navnet på den godkendte udbyder og den udbyder, der udlægges til, den eller de uddannelser der omfattes af udlægningsaftalen, angivelse af det geografiske afholdssted, den konkrete årsag til behovet for udlægning, varigheden af udlægningsaftalen med start- og slutdato for aftalen (højst 6 måneder). Endvidere vil det være oplysninger om, hvordan den godkendte udbyder vil understøtte høj faglig kvalitet, lærerkvalifikationer mv. hos den ikke godkendte udbyder, samt en erklæring om, at den godkendte udbyder har koordineret med alle udbydere, der er godkendt til udbud af den FKB, udlægningsaftalen vedrører, jf. det foreslåede § 16, stk. 6.

Oplysningerne vil bl.a. indgå som led i børne- og undervisningsministerens generelle tilsyn med, at udbyderne overholder lovgivningen om arbejdsmarkedsuddannelser, idet ministeriet vil monitorere udlægningsaftalerne, herunder om en aftale bliver forlænget efter at være udløbet. Ministeriet vil samtidig generelt følge aktiviteten på udlagt undervisning.

Det foreslås endvidere, at ansøgningen vil skulle anses for imødekommet, hvis børne- og undervisningsministeren ikke har svaret inden for en af ministeren fastsat frist, jf. nærmere lovforslagets § 1, nr. 2, og bemærkningerne hertil.

Børne- og undervisningsministeren forventes i medfør af bemyndigelsen i § 16, stk. 5, der med lovforslaget bliver stk. 7, at fastsætte, at fristen skal være 2 uger.

Det foreslås endvidere at indsætte et nyt stk. 5 i lovens § 16, hvorefter børne- og undervisningsministeren ved vurderingen af en ansøgning om udlægning tager i betragtning, om

- den godkendte udbyder på grund af kapacitetsmangel ikke kan leve op til sin udbudsforpligtelse inden for 2 måneder,
- der foreligger særlige geografiske forhold,
- der foreligger et konkret eller presserende behov for lokal uddannelsesdækning på tværs af fælles kompetencebeskrivelser, eller
- om et samlet uddannelsesforløb ellers ville skulle afbrydes, fordi en anden udbyder, der er godkendt til den samme FKB, undervejs i uddannelsesforløbet har fået tilbagekaldt sin udbudsgodkendelse til FKB'en, og en eller flere arbejdsmarkedsuddannelser inden for den indgår i uddannelsesforløbet.

I sidstnævnte tilfælde vil den godkendte udbyder kunne indgå en udlægningsaftale med den hidtil godkendte udbyder, og det samlede uddannelsesforløb vil ikke skulle afbrydes, men kunne færdiggøres hos den hidtidige udbyder.

Ved udbudsforpligtelse forstås en godkendt udbyders pligt til at sikre udbud, der er passende i forhold til behovet, jf. § 6, stk. 3, i lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v. og § 12, stk. 1, 3. pkt., i bekendtgørelse om arbejdsmarkedsuddannelser m.v.

Der henvises for uddybning af de foreslåede undtagelser til lovforslagets § 1, nr. 3, og bemærkningerne hertil.

Videre foreslås det, at der i et nyt stk. 6 indføres et nyt krav om, at den udlæggende udbyder inden aftalens indgåelse vil skulle have sikret sig, at ingen anden udbyder, der er godkendt til udbud af den fælles kompetencebeskrivelse, aftalen vedrører, kan afholde undervisningen eller aktiviteten inden for 2 måneder eller inden for et efterspurgt tidspunkt eller geografisk område.«

Med det foreslåede får den godkendte udbyder pligt til at koordinere med alle de godkendte udbydere af den pågældende FKB og give dem muligheden for at afholde den efterspurgte undervisning eller aktivitet.

Med de foreslåede ændringer afskaffes som udgangspunkt muligheden for, at en godkendt udbyder kan udlægge arbejdsmarkedsuddannelser til en udbyder, der ikke er godkendt til den FKB, som de pågældende arbejdsmarkedsuddannelser indgår i. Der vil dermed blive skabt større forudsigelighed og klarhed over, hvilke udbydere, der er godkendt til den efterspurgte arbejdsmarkedsuddannelse. Det kan være med til at understøtte aftaleparternes hensigt om, at udbudsgodkendelse af hensyn til faglig og økonomisk bæredygtighed fremover skal gives til udbydere, der aktivt understøtter aktivitet inden for FKB'en. Derudover vil udbuddet i højere grad blive varetaget af de udbydere, der i forbindelse med godkendelsen er vurderet til at have det nødvendige faglige miljø, lærer kvalifikationer og det rette udstyr m.v. til den pågældende FKB, hvad der vil være med til at styrke den faglige

kvalitet af arbejdsmarkedsuddannelserne. Det vil endvidere være med til at sikre grundlaget for en større aktivitet og dermed en bedre økonomi hos den enkelte godkendte udbyder.

Med det foreslåede ændres der ikke ved, at den godkendte udbyder fortsat har det overordnede ansvar for varetagelsen af godkendelsen, herunder udlagte arbejdsmarkedsuddannelser, og ansvaret for kursisternes opnåelse af kompetencer.

Børne- og undervisningsministeren forventer at informere nærmere om undtagelserne.

Da de fire undtagelser foreslås beskrevet i lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v., vil der derimod ikke blive fastsat regler om de nærmere kriterier til udfyldning af undtagelserne i bekendtgørelsesform i medfør af bemyndigelsen i lovens § 16, stk. 5, som fremover bliver stk. 7. Med disse bemærkninger ændres bemærkningerne til denne bemyndigelse, således at bestemmelsen ikke giver hjemmel til at fastsætte nærmere regler i form af kriterier til udfyldning af de foreslåede undtagelser fra udgangspunktet om, at der ikke kan ske udlægning.

Med det foreslåede ændres ikke på reglerne for udlicitering, jf. § 24 i bekendtgørelse om arbejdsmarkedsuddannelser. Ved udlicitering forstås, at den godkendte udbyder overlader det til en privat uddannelsesinstitution, der hverken er godkendt efter lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v. eller efter lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse, at varetage nærmere beskrevne dele af udbuddet af en konkret arbejdsmarkedsuddannelse, et delmål eller et enkeltfag.

Der ændres heller ikke på den godkendte udbyders mulighed for at indgå samarbejdsaftaler med andre godkendte udbydere. En samarbejdsaftale kan f.eks. vedrøre henvisning af kursister mellem udbydere med forskellige udbudsgodkendelser, udlån af lokaler, lån af undervisere eller udlån af udstyr til afholdelse af aktivitet mv.

Der henvises i øvrigt til lovforslagets pkt. 3, samt til § 1, nr. 2 og 3, og bemærkningerne hertil.

## **2.2. Skærpede krav til udbudsgodkendelser**

### *2.2.1. Gældende ret*

Lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v. indeholder ikke i dag bestemmelser, der sikrer, at udbudsgodkendelser gives til ansøgere, der prioriterer et fagligt og økonomisk bæredygtigt aktivitetsniveau, og som understøtter et højt niveau af gennemførelse af udbudte kurser inden for den eller de FKB'er, der søges godkendelse til. Loven indeholder heller ikke bestemmelser om, hvilke hensyn børne- og undervisningsministeren skal tage i betragtning ved afgørelsen af, om en uddannelsesinstitutions ansøgning om udbudsgodkendelse til en FKB skal imødekommes. Loven indeholder desuden ikke krav om, at ansøgninger om udbudsgodkendelser skal indgives digitalt.

Loven indeholder i § 16, stk. 5, der fremover bliver stk. 7, hjemmel til, at børne- og undervisningsministeren kan fastsætte nærmere regler om udbudsrunder og udbudsgodkendelse efter stk. 1, herunder om de godkendte institutioners forvaltning af udbudsgodkendelsen. Der henvises om bemærkningerne til denne bemyndigelsesbestemmelse til lovforslagets pkt. 2.1.1.

Børne- og undervisningsministeren fastsætter i dag i medfør af bemyndigelsen kriterierne for udbudsgodkendelse, jf. § 13, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 1795 af december 2018 om arbejdsmarkedsuddannelser m.v. som ændret ved bl.a. bekendtgørelse nr. 1622 af 28. december 2022. Kriterierne fastsættes forud for hver samlede udbudsrunde, som afholdes med højst 5 års mellemrum, jf. § 16, stk. 1, 5. pkt., i lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v., og forud for hver årlige samlede bedømmelse af ansøgninger, der er indkommet mellem to samlede udbudsrunder, jf. lovens § 16, stk. 1, 6. og 7. pkt.

Efter § 13, stk. 1, i bekendtgørelse om arbejdsmarkedsuddannelser m.v. skal der være tungtvejende grunde til at imødekomme ansøgninger om udbudsgodkendelser, der indgives mellem to samlede udbudsrunder, f.eks. hvor hvis en eksisterende udbyder ikke i tilstrækkelig grad har levet op til sin udbudsforpligtelse, eller hvor der har været ny udvikling i teknologi, ændret regulering eller markant ændrede markedsforhold.

I bestemmelsen ligger et hensyn til, at allerede godkendte udbydere har tilpasset deres administration, udstyr, lærerkapacitet m.v. til det eksisterende udbudsbillede.

Børne- og undervisningsministeren ser med inddragelse af efteruddannelsesudvalget ved vurderingen af mellemkommende ansøgninger desuden på, om der er godkendte udbydere, hvis årselevaktivitet er uhensigtsmæssigt lav.

Endvidere er reglerne for udbudsgodkendelser og institutionernes forvaltning af godkendelserne nærmere beskrevet i vejledning om udbud, tilrettelæggelse og gennemførelse af arbejdsmarkedsuddannelser m.v. til uddannelsesinstitutioner.

### *2.2.2. Børne- og Undervisningsministeriets overvejelser og den foreslåede ordning*

Med VEU-trepartsaftalen af 12. september 2023 ønsker aftaleparterne, at udbudsgodkendelserne fremover skal tildeles de ansøgere, der prioriterer at sikre et fagligt og økonomisk bæredygtigt aktivitetsniveau inden for den enkelte FKB, og som understøtter en høj gennemførelsesprocent af udbudte kurser inden for den eller de FKB'er, udbyderen ønsker at opnå godkendelse til. Formålet med denne nye udbudsmodel er at skabe grundlag for en højere forsyningssikkerhed for virksomheder og kursister, f.eks. ved at færre udbudte kurser aflyses, ved at styrke den faglige bæredygtighed, og dermed håndtere udfordringen ved at faglig udvikling og vedligeholdelse svækkes ved lav aktivitet, samt ved at styrke den økonomiske bæredygtighed for udbyderne.

Det foreslås derfor, at der i lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v. indsættes en ny bestemmelse, § 16 a, hvorefter det bliver obligatorisk for børne- og undervisningsministeren at tage en række hensyn i betragtning ved vurderingen af, om en offentlig eller privat uddannelsesinstitution kan godkendes som udbyder af arbejdsmarkedsuddannelser, disses eventuelle delmål og enkeltfag, der er optaget i en fælles kompetencebeskrivelse, jf. § 16, stk. 1, 1. pkt. En fælles kompetencebeskrivelse (FKB) indgår i et beskrivelsessystem, hvis funktioner bl.a. er at danne grundlag for godkendelse af uddannelsesinstitutioner til udbud og for institutionernes udbud af arbejdsmarkedsuddannelser og enkeltfag inden for en FKB.

De foreslåede hensyn vil gælde for både ansøgninger, der indgives ved samlede udbudsrunder, og for ansøgninger, der indgives mellem udbudsrunderne.

Det foreslåede indebærer ikke nogen ændring af kravet i § 13, stk. 1, i bekendtgørelse om arbejdsmarkedsuddannelser m.v. om, at der skal foreligge tungtvejende grunde for at imødekomme mellemkommende ansøgninger om udbudsgodkendelser.

Det foreslås, at børne- og undervisningsministeren skal tage i betragtning, om uddannelsesinstitutionen har et tilstrækkeligt fagligt miljø til at varetage undervisning og aktiviteter inden for den fælles kompetencebeskrivelse, kan sikre forsyningssikkerhed og har tilstrækkelig kapacitet, herunder geografisk spredning, udviser fleksibilitet og tilpasningsevne eller samarbejder med virksomheder og andre relevante aktører samt med andre udbydere af voksen- og efteruddannelse.

Det er Børne- og Undervisningsministeriets opfattelse, at inddragelsen af de foreslåede obligatoriske kriterier ved godkendelse af udbydere vil være med til at sikre et mere bæredygtigt aktivitetsniveau og en større forsyningssikkerhed inden for arbejdsmarkedsuddannelser.

For uddybning af de foreslåede kriterier henvises til bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 4.

Børne- og undervisningsministeren forventer at informere om det nærmere indhold af de foreslåede kriterier i forbindelse med de samlede udbudsrunder efter § 16, stk. 1, 5. pkt. Børne- og undervisningsministeren vil desuden informere herom til uddannelsesinstitutioner. Da kriterierne foreslås angivet direkte i lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v., er det Børne- og Undervisningsministeriets opfattelse, at der fremover ikke vil være behov for at fastsætte kriterierne i bekendtgørelsesform i medfør af bemyndigelsen i lovens § 16, stk. 5, som fremover bliver stk. 7. Med disse bemærkninger præciseres bemærkningerne til denne bemyndigelse, således at bestemmelsen ikke giver hjemmel til at fastsætte nærmere regler om kriterier for, at ansøgere kan blive godkendt til udbud af en FKB. I konsekvens heraf forventes reglen i § 13, stk. 2, i bekendtgørelse om arbejdsmarkedsuddannelser m.v. ophævet.

Det foreslås endvidere, at der i lovens § 16, stk. 1, indsættes en hjemmel til at kræve, at ansøgninger om udbudsgodkendelser indgives digitalt, jf. nærmere lovforslagets § 1, nr. 1, og bemærkningerne hertil.

Der henvises i øvrigt til lovforslagets § 1, nr. 4, og bemærkningerne dertil.

## **2.3. Fastsættelse af det forventede antal udbudsgodkendelser og obligatorisk minimumsaktivitet**

### *2.3.1. Gældende ret*

Lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v. indeholder ikke i dag bestemmelser om fastsættelse af et forventet antal udbudsgodkendelser for hver fælleskompetencebeskrivelse forud for en samlet udbudsrunde efter lovens § 16, stk. 1, 5. pkt.

Loven indeholder heller ikke bestemmelser om fastsættelse af en obligatorisk minimumsaktivitet for hver fælles kompetencebeskrivelse forud for en samlet udbudsrunde. Det angives alene i § 17, stk. 2, i lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v., at børne- og

undervisningsministeren kan tilbagekalde en udbudsgodkendelse efter § 16, stk. 1, hvis en eventuel fastsat minimumsaktivitet ikke opretholdes.

### *2.3.2. Børne- og Undervisningsministeriets overvejelser og den foreslåede ordning*

Som led i bestræbelserne på at sikre et økonomisk bæredygtigt tilbud af udbud af arbejdsmarkedsuddannelser og på at sikre forsyningssikkerheden ved blandt andet færre aflysninger af udbudte kurser foreslås det med bestemmelsen i § 16 b, stk. 1, i lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v., at børne- og undervisningsministeren for hver fælles kompetencebeskrivelse skal fastsætte det forventede antal udbudsgodkendelser og krav til minimumsaktivitet, jf. dog stk. 3.

Med «forventede antal» angives det, at det ikke med fuld sikkerhed kan forudsiges, hvor mange ansøgninger der vil blive indgivet, og at der efter omstændighederne vil kunne meddeles flere eller færre udbudsgodkendelser end forventet.

Antallet må forventes at variere fra FKB til FKB afhængig af behovet for arbejdsmarkedsuddannelse inden for de forskellige FKB'er. Det forventes, at der vil være FKB'er, hvor hensynet til muligheden for at opretholde et bæredygtigt fagligt miljø vil gøre det nødvendigt at fastsætte det forventede antal godkendte udbydere til én, hvis den samlede aktivitet inden for en FKB vurderes at være for lav til at kunne bære mere end en godkendt udbyder.

Det foreslås med § 16 b, stk. 2, at børne- og undervisningsministeren ved fastsættelse af det forventede antal udbudsgodkendelser og krav til minimumsaktivitet for hver fælles kompetencebeskrivelse skal tage hensyn til konsolidering af aktiviteten inden for den fælles kompetencebeskrivelse. Konsolidering af aktiviteten inden for hver enkelt FKB, herunder tilpasning til arbejdsmarkedets behov ved fastsættelse af det forventede antal udbudsgodkendelser og minimumsaktivitet, er et grundlæggende hensyn bag den nye udbudsmodel og hensigten om at styrke den faglige og økonomiske bæredygtighed ved udbuddet af arbejdsmarkedsuddannelser. Konsolidering vil med det foreslåede skulle tages i betragtning ved fastsættelsen af det forventede antal udbudsgodkendelser og minimumsaktivitet ved fremtidige samlede udbudsrunder. Konsolidering vil kunne indebære såvel flere som færre udbudsgodkendelser, alt afhængig af aktiviteten inden for en FKB og arbejdsmarkedets behov. Konsolidering er således noget andet end den mulige reduktion i antallet af udbudsgodkendelser for at samle aktiviteten på færre udbydere ved den førstkomende samlede udbudsrunde efter ikrafttrædelsen af loven, jf. nærmere herom lovforslagets pkt. 1.

Ud over konsolidering vil følgende forhold skulle tages i betragtning ved fastsættelsen af antal udbudsgodkendelser og minimumsaktivitet for den enkelte fælles kompetencebeskrivelse:

1) branchespecifikke forhold og faglige specialiseringer, 2) behov for ekstraordinært dyrt udstyr eller ekstraordinært dyre faciliteter, 3) varierende aktivitetsvolumen, 4) særlige behov for hensyntagen til geografisk dækning og mobilitet, 5) fleksibilitet for kursister, der deltager i uddannelsespakker, som omskoler ledige og ufaglærte mod faglært, og 6) antal

uddannelsesinstitutioner der er godkendt til udbud af beslægtede fælles kompetencebeskrivelser eller hovedforløb i erhvervsuddannelser, der er beslægtede med den omhandlede FKB.

Det foreslås, at børne- og undervisningsministerens fastsættelse vil skulle ske efter indhentet udtalelse fra efteruddannelsesudvalget, fordi udvalget med sit detailkendskab til branchen vil kunne kvalificere fastsættelsen.

For så vidt angår nærmere uddybning af, hvad der ligger i de foreslåede kriterier for fastsættelse af det forventede antal udbudsgodkendelser og kravene til minimumsaktivitet henvises til lovforslagets § 1, nr. 4, og bemærkningerne hertil.

Med det foreslåede krav om fastsættelse af minimumsaktivitet i § 16 b, stk. 1, vil der som udgangspunkt skulle fastsættes krav om minimumsaktivitet for alle FKB'er. Det er Børne- og Undervisningsministeriets opfattelse, at det ikke i alle tilfælde vil være relevant at fastsætte krav om minimumsaktivitet for en FKB.

Det foreslås derfor med bestemmelsen i § 16 b, stk. 3, at det vil kunne undlades at fastsætte krav om minimumsaktivitet for en FKB, hvis FKB'en har en høj grad af specialisering og højst 2 uddannelsesinstitutioner, f.eks. en i den østlige del af landet og en i den vestlige del, har et tilstrækkeligt fagligt miljø inden for FKB'en, og den ene eller begge har en aktivitet på under 0,1 årselev, eller der i andre tilfælde er en årselevsaktivitet på under 0,1 på en FKB.

Det foreslås, at der skal indhentes udtalelse fra de efteruddannelsesudvalg, som arbejdsgiver- og arbejdstagerorganisationerne nedsætter i henhold til § 5 i lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v., fordi det er udvalget for hvert enkelt område, der har detailkendskab til området, herunder har kendskab til hvilke uddannelsesinstitutioner der har fagligt miljø inden for den omhandlede FKB.

For så vidt angår forståelsen af, hvordan det vurderes, om en uddannelsesinstitution har et tilstrækkeligt fagligt miljø, henvises til pkt. 2.2.2. i lovforslagets almindelige bemærkninger herom samt til lovforslagets § 1, nr. 3, herom og bemærkningerne dertil.

Da kriterierne for fastsættelse af det forventede antal udbudsgodkendelser og for krav om minimumsaktivitet, herunder undtagelserne herfra, foreslås fastsat i lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v., vil der ikke blive fastsat regler om de nærmere kriterier til udfyldning af undtagelserne i bekendtgørelsesform i medfør af bemyndigelsen i lovens § 16, stk. 5, som fremover bliver stk. 7. Med disse bemærkninger suppleres bemærkningerne til denne bemyndigelse, jf. lovforslagets pkt. 2.1.1., således at bestemmelsen ikke giver hjemmel til at fastsætte nærmere regler om udfyldning af kriterierne for det forventede antal udbudsgodkendelser og for krav om minimumsaktivitet.

Børne- og undervisningsministeren forventer at vejlede om det forventede antal udbudsgodkendelser og om krav om minimumsaktivitet i forbindelse med de samlede udbudsrunder.

Der henvises i øvrigt til lovforslagets § 1, nr. 4, og bemærkningerne dertil.

## **2.4. Konsekvenser for en udbyder, der ikke lever op til det fastsatte krav om minimumsaktivitet**

### *2.4.1. Gældende ret*

Lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v. indeholder ikke i dag bestemmelser om fastsættelse af en obligatorisk minimumsaktivitet for hver fælles kompetencebeskrivelse forud for en samlet udbudsrunde.

Det angives alene i § 17, stk. 2, i lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v., at børne- og undervisningsministeren kan tilbagekalde en udbudsgodkendelse efter § 16, stk. 1, hvis en eventuel fastsat minimumsaktivitet ikke opretholdes.

Loven indeholder i konsekvens heraf heller ikke om konsekvenser for en udbyder, der ikke lever op til det foreslåede krav om en fastsat, obligatorisk minimumsaktivitet.

### *2.4.2. Børne- og Undervisningsministeriets overvejelser og den foreslåede ordning*

Som et led i aftaleparternes ønske om at sikre forsyningssikkerheden ved at indføre krav om minimumsaktiviteter fremgår det af VEU-trepartsaftale af 12. september 2023, at en udbyder, der ikke lever op til et fastsat krav til minimumsaktivitet for en FKB, vil kunne få tilbagekaldt sin udbudsgodkendelse.

Det foreslås derfor i § 16 c, stk. 1, at børne- og undervisningsministeren efter indhentet udtalelse fra efteruddannelsesudvalget kan tage udbudsgodkendelsen til en FKB fra en udbyder, der ikke har levet op til det fastsatte krav til minimumsaktivitet for den fælles kompetencebeskrivelse inden for de seneste 2 år.

Det foreslås i § 16 c, stk. 2, at udbyderen kan bibeholde udbudsgodkendelsen trods manglende overholdelse af den fastsatte minimumsaktivitet, hvis børne- og undervisningsministeren efter indhentet udtalelse fra efteruddannelsesudvalget vurderer, at et eller flere forhold foreligger.

Der ændres ikke med det foreslåede om tilbagekaldelse ved muligheden for, at der mellem de samlede udbudsrunder ligesom i dag kan indgives ansøgninger om udbudsgodkendelser mellem udbudsrunderne, jf. § 16, stk. 5, 6. og 7. pkt., eller ved, at der efter § 13, stk. 1, i bekendtgørelse om arbejdsmarkedsuddannelser m.v. skal være tungtvejende grunde til at imødekomme mellemkommende ansøgninger, jf. lovforslagets pkt. 2.2.2. En udbyder, der har fået frataget sin godkendelse, vil ligesom andre uddannelsesinstitutioner kunne gøre brug af denne mulighed.

De foreslåede kriterier er 1) der er et fald i årselevaktiviteten på 25 procent eller mere inden for hele den fælles FKB inden for de seneste 2 år, 2) særlige geografiske forhold taler for at bevare udbuddet på den pågældende lokation, 3) kun én godkendt udbyder, 4) uforudsete forhold, som ikke kan lægges udbyderen til last, 5) ekstraordinære in- eller eksterne forhold har medført nedlukning af store dele af udbyderens aktivitet inden for FKB'en, 6) markante ændringer inden for FKB'en, 7) udbyderen er godkendt til udbud af en beslægtet FKB eller hovedforløb i en beslægtet erhvervsuddannelse og sandsynliggør, at uddannelsesinstitutionen trods den manglende opfyldelse af det fastsatte krav til



minimumsaktivitet er fagligt og økonomisk bæredygtig inden for det pågældende uddannelsesområde, eller 8) tilbagekaldelse vil få alvorlige konsekvenser for rekruttering eller fastholdelse af arbejdskraft til større byggeprojekter.

For nærmere uddybning af de foreslåede kriterier for ikke at tilbagekalde udbudsgodkendelsen til trods for, at udbyderen ikke lever op til den fastsatte minimumsaktivitet, henvises til lovforslagets § 1, nr. 3, og bemærkningerne hertil.

Da kriterierne for, hvornår børne- og undervisningsministeren efter konkret vurdering vil kunne undlade at tilbagekalde udbudsgodkendelsen, foreslås beskrevet i lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v., vil der ikke blive fastsat regler om de nærmere kriterier til udfyldning af kriterierne i bekendtgørelsesform i medfør af bemyndigelsen i lovens § 16, stk. 5, som fremover bliver stk. 7. Med disse bemærkninger suppleres bemærkningerne til denne bemyndigelse, jf. lovforslagets pkt. 2.1.1., således at bestemmelsen ikke giver hjemmel til at fastsætte nærmere regler om udfyldning af kriterier for at bibeholde en udbudsgodkendelse til trods for manglende opfyldelse af fastsatte krav til minimumsaktivitet.

Børne- og undervisningsministeren forventer at vejlede om kriterierne herfor.

Det foreslås med § 16 c, stk. 3, at børne- og undervisningsministeren kan fastsætte nærmere regler om beregningen af 2-års fristen, om procedurer for tilbagekaldelse eller bibeholdelse af udbudsgodkendelser, og om indsendelse af dokumentation for påberåbte forhold. Børne- og undervisningsministeren kan herunder fastsætte krav om, at indsendelsen skal kunne ske digitalt, og hvilket format eller program, indgivelsen skal ske i, og hvilke oplysninger, der skal indgives.

### **3. Økonomiske konsekvenser og implementeringskonsekvenser for det offentlige**

Lovforslaget vil medføre forventede statslige merudgifter på 3,6 mio. kr. i 2024, 3,2 mio. kr. i 2025, 4,2 mio. kr. i 2026, 2,8 mio. kr. i 2027 og 3,1 mio. kr. årligt fra 2028 og frem vedr. initiativet om etablering af den nye udbudsmodel for arbejdsmarkedsuddannelser i VEU-trepartsaftalen af 12. september 2023. Det er ikke muligt at isolere de økonomiske konsekvenser af initiativet, som specifikt vedrører dette lovforslags elementer.

De samlede merudgifter dækker udgifter til løft af bevillingerne til Styrelsen for Undervisning og Kvalitet på §20.11.31 og Styrelsen for IT og Læring på §20.11.32.

Udgifterne er finansieret som del af den samlede økonomiske ramme for VEU-trepartsaftalen af 12. september 2023. De samlede økonomiske konsekvenser for staten er indarbejdet på finansloven for 2024.

Lovforslaget forventes ikke at have kommunale eller regionale økonomiske konsekvenser.

Lovforslaget har implementeringsmæssige konsekvenser for staten i form af dataudvikling, it-understøttelse og administration af den nye udbudsmodel. Styrelsen for It og Læring er ansvarlige for it-understøttelsen af modellen, mens Styrelsen for Undervisning og Kvalitet har ansvaret for den løbende administration af udbudsmodellen.

I forhold til digitaliseringsklar lovgivning er det Børne- og Undervisningsministeriets vurdering, at lovforslaget efterlever de syv principper herfor.

Særligt bemærkes det om efterlevelse af princip 2 om digital kommunikation, at det er Børne- og Undervisningsministeriets opfattelse, at der kun i meget begrænset omfang i dag er og fremover vil være uddannelsesinstitutioner, herunder virksomheder, der ikke kan kommunikere digitalt, men der vil i forbindelse med udformningen af udlægningsskemaet, jf. lovforslagets pkt. 2.1.2. og § 1, nr. 2, og bemærkningerne hertil, blive taget højde for webtilgængelighed. Der vil ligeledes blive taget højde for webtilgængelighed ved udviklingen af et nyt udbudssystem, idet løsningen vil anvende komponenter og designretningslinjer fra Det Fælles Designsystem, som er udviklet for at sikre ensartet funktionalitet og design i selvbetjeningsløsninger på tværs af myndigheder.

Hvad angår udbudssystemet vurderer Børne- og Undervisningsministeriet, at princip 4 om ensartede begreber og genbrug af data og dermed om at skabe sammenhæng på tværs af den offentlige sektor og princip 6 om anvendelse af offentlig infrastruktur efterleveres. Med henblik på at minimere dataindberetninger, genbruge autoritative data og anvende eksisterende offentlig infrastruktur er det hensigten, at oplysninger om CVR-nummer, det i CVR angivne firmanavn og navn på den person, der logger ind i udbudssystemet, vil blive hentet fra MitID Erhverv til udbudssystemet. Login sker via en tilknyttet rettighed til Nem Log-in, som er en fællesoffentlig infrastruktur, og adgang til systemet via rettighedsadministration i MitID Erhverv.

Det er som udgangspunkt ikke hensigten, at der i udlægningsskemaet på uddannelsesadministration.dk eller i udbudssystemet skal behandles hverken almindelige eller følsomme personoplysninger. Der foreligger dog en særlig situation for uddannelsesinstitutioner, der er enkeltmandsejede virksomheder. I de tilfælde hvor sådanne uddannelsesinstitutioner registrerer udlægningsskemaer og angiver oplysninger deri, kan der være tale om videregivelse af personoplysninger, idet oplysninger om identificerbare enkeltmandsejede virksomheder er personoplysninger i databeskyttelsesforordningens forstand. Desuden vil virksomhedsoplysninger, der kan identificere enkeltpersoner, generelt falde ind under databeskyttelsesforordningens område. Eksempler på sådanne oplysninger kan være kontaktoplysninger som navn og telefonnummer m.v., som vil være almindelige oplysninger, jf. databeskyttelsesforordningens artikel 6. Da der er tale om myndighedsudøvelse, vil behandlingen af de personhenførbare oplysninger kunne rummes inden for artikel 6, stk. 1, litra e.

Det vil være Styrelsen for It og Læring, der er dataansvarlig for de personoplysninger, der behandles i udlægningsskemaet, og styrelsen vil derfor i forhold til princip 5 om tryk og sikker datahåndtering sikre, at oplysningerne i udlægningsskemaet på uddannelsesadministration.dk og i udbudssystemet behandles på tryk og sikker vis.

#### **4. Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet m.v.**

Lovforslaget har ingen økonomiske konsekvenser for erhvervslivet

#### **5. Administrative konsekvenser for borgerne**

Lovforslaget har ingen administrative konsekvenser for borgerne.

## **6. Klimamæssige konsekvenser**

Lovforslaget har ingen klimamæssige konsekvenser.

## **7. Miljø- og naturmæssige konsekvenser**

Lovforslaget har ingen miljø- og naturmæssige konsekvenser.

## **8. Forholdet til EU-retten**

Lovforslaget indeholder ingen EU-retlige aspekter.

## **9. Hørte myndigheder og organisationer m.v.**

Et udkast til lovforslag har i perioden fra den 28. maj – 26. juni 2024 været sendt i høring hos følgende myndigheder og organisationer m.v.:

ADHD-Foreningen, Advokatsamfundet, Akademiet for de Tekniske Videnskaber, Akademikerne, Ankenævnet for Statens Uddannelsesstøtteordninger, Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag, Arbejdsmarkedets Tillægspension, ASE, Autismeforeningen, Blik- og Rørarbejderforbundet, Business Danmark, Børne- og Ungdomspædagogernes Landsforbund (BUPL), Børne- og Ungdomspædagogernes Landsforbund (BUPL) – Lederforening, Børne- og kulturchefforeningen, Centralorganisationernes Fællesudvalg (CFU), CEPOS, Cevea, Danmarks Frie Fagforening, Danmarks Lærereforening, Danmarks Private Skoler – grundskoler & gymnasier, Danmarks Statistik, Danmarks Vejledereforening, Dansk Arbejdsgiverforening (DA), Dansk Blindesamfund, Dansk Center for Undervisningsmiljø, Dansk El-Forbund, Dansk Erhverv, Dansk Flygtningehjælp, Dansk Folkeoplysnings Samråd, Dansk Handicap Forbund, Dansk Industri (DI), Dansk IT, Dansk Metal, Dansk Skoleforening for Sydslesvig, Dansk Socialrådgiverforening, Dansk Ungdoms Fællesråd, Danske Advokater, Danske A-kasser, Danske Døves Landsforbund, Danske Erhvervsakademier, Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier – Bestyrelserne, Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier – Lederne, Danske Forlag, Danske Gymnasieelevers Sammenslutning, Danske Gymnasier, Danske Handicaporganisationer, Danske HF & VUC, Danske HF og VUC – Bestyrelserne, Danske Landbrugsskoler, Danske Musik- og Kulturskoler, Danske Professionshøjskoler, Danske Regioner, Danske Revisorer, Danske Skoleelever, Danske SOSU-skoler, Danske SOSU-skoler – Bestyrelserne, Danske Underviserorganisationers Samråd, Danske Universiteter, Dataetisk Råd, Datatilsynet, De Anbragtes Vilkår, De Danske Sprogcentre, DEA, Den uvildige konsulentordning på handicapområdet (DUKH), Det Centrale Handicapråd, Det Faglige Hus, Det Kriminalpræventive Råd, Det Nationale Integrationsråd, Deutscher Schul- und Sprachverein für Nordschleswig, DJØF, DM, Efterskoleforeningen, Erhvervsskolernes Elevorganisation, Erhvervsskolelederne, EVA - Danmarks Evalueringsinstitut, Fagbevægelsens Hovedorganisation (FH), Fagligt Fælles Forbund, Fag og Arbejde, FGU Danmark, Finans Danmark, Finansforbundet, Finanstilsynet, Folkehøjskolernes Forening i Danmark, Foreningen af katolske skoler i Danmark, Foreningen af Kristne Friskoler, Foreningen af Ledere ved

Danskuddannelser, Foreningen for Forældre til Elever i Fri- og Privatskoler, Foreningen Frie Fagskoler, Foreningen til gavn for børn og unge (fobu), Foreningsfællesskabet Ligeværd, Forhandlingsfællesskabet, Forsikring & Pension, Frie Funktionærer, Frie Skolers Lærerforening, Friskolerne, FSR – danske revisorer, Fællesudvalget for Erhvervsrettede Velfærdsuddannelser, Fængselsforbundet, Fødevarerforbundet NNF, Gartneri-, Land- og Skovbrugets Arbejdsgivere, Gymnasiernes Bestyrelsesforening, Gymnasieskolernes Lærerforening, HK/Kommunal, HK/Stat, Institut for Menneskerettigheder, Justitia, KL, Klagenævnet for Specialundervisning, Kommunale Velfærdschefer, Kooperationen, Kraka, Kriminalforsorgen, Kriminalforsorgsforeningen, Kristelig Fagbevægelse (Krifa), LandboUngdom, Landbrug & Fødevarer, Landdistrikternes Fællesråd, Landselevbestyrelsen for det pædagogiske område, Landselevbestyrelsen for social- og sundhedsområdet, Landsforeningen af 10. Klasseskoler i Danmark, Landsforeningen af Ungdomsskoleledere, Landsforeningen for Socialpædagoger, Landsforeningen Livsværk, Landsorganisationen for sociale tilbud (LOS), Landssammenslutningen af Handelsskoleelever, Landssamråd for PPR-chefer, Lederne, Ledersamrådet, Lilleskolerne, Lærernes Centralorganisation, Lær for Livet, Modstrøm - Foreningen for FGU-elever og unge omkring FGU, Nationalt Center for kompetenceudvikling, Operation Dagsværk, Ordblindeforeningen, Pension Danmark, Rigsrevisionen, Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser (REU), Rådet for Digital Sikkerhed, Rådet for Voksen- og Efteruddannelse (VEU-rådet), Sammenslutningen af Steinerskoler i Danmark, Sammenslutningen af Unge Med Handicap, Samrådet af Specialskoleledere, Sjældne Diagnoser, Skole og Forældre, Skolelederforeningen, SMVdanmark, Socialpædagogernes Landsforbund, Studievalg Danmark, STU-foreningen Consentio, TAT-Kredsen, Tekniq Arbejdsgiverne, Udbetaling Danmark, Uddannelsesforbundet, Uddannelseslederne, Udviklingshæmmedes Landsforbund, Ungdomsringen, Ungdomsskoleforeningen, Ungdomsuddannelsernes Vejlederforening, VUC Bestyrelsesforeningen, Ældre Sagen.

## 10. Sammenfattende skema

	Positive konsekvenser/mindreudgifter (hvis ja, angiv omfang/hvis nej, anfør »Ingen«)	Negative konsekvenser/merudgifter (hvis ja, angiv omfang/hvis nej, anfør »Ingen«)
Økonomiske konsekvenser for stat, kommuner og regioner	Ingen	Statslige merudgifter på 3,6 mio. kr. i 2024, 3,2 mio. kr. i 2025, 4,2 mio. kr. i 2026, 2,8 mio. kr. i 2027 og 3,1 mio. kr. årligt fra 2028 og frem.
Implementeringskonsekvenser for stat, kommuner og regioner	Ingen	Statslige implementeringskonsekvenser i form af it-udvikling og – understøttelse samt løbende

		administration af udbudsmodellen. Udgifterne hertil er inkluderet i ovenstående.
Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet m.v.	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for erhvervslivet m.v.	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for borgerne	Ingen	Ingen
Klimamæssige konsekvenser	Ingen	Ingen
Miljø- og naturmæssige konsekvenser	Ingen	Ingen
Forholdet til EU-retten	Forslaget indeholder ingen EU-retlige aspekter	
Er i strid med de fem principper for implementering af erhvervsrettet EU-regulering (der i relevant omfang også gælder ved implementering af ikke-erhvervsrettet EU-regulering) (sæt X)	JA	NEJ  X

*Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser*

*Til § 1*

Til nr. 1

Det er ikke angivet i lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v., at ansøgninger om udbudsgodkendelser skal indgives digitalt, ligesom loven ikke indeholder en hjemmel til at fastsætte krav herom i bekendtgørelsesform.

Det foreslås, at der i § 16, stk. 1, i lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v. efter 7. pkt. indsættes to nye punktummer. Efter det første pkt. indgives såvel ansøgninger, der indgives i forbindelse med samlede udbudsrunder som ansøgninger, og mellemkommende ansøgninger digitalt til børne- og undervisningsministeren. Efter 2. pkt. bestemmer børne- og undervisningsministeren, hvilket format eller program, indgivelsen skal ske i, og hvilke oplysninger, der skal indgives.

Dermed skabes der hjemmel til pligtmæssig anvendelse af den selvbetjeningsløsning, som påtænkes anvendt til indgivelse af ansøgninger om udbudsgodkendelse m.v., jf. lovforslagets pkt. 2.2.2. og pkt. 3.

Loven indeholder i § 16, stk. 5, der fremover bliver stk. 7, hjemmel til, at børne- og undervisningsministeren kan fastsætte nærmere regler om udbudsrunder og udbudsgodkendelse efter stk. 1, herunder om de godkendte institutioners forvaltning af udbudsgodkendelsen. Der henvises om bemærkningerne til denne bemyndigelsesbestemmelse til lovforslagets pkt. 2.1.1

Børne- og undervisningsministeren vil i medfør af denne bemyndigelse kunne fastsætte nærmere regler om det digitale format eller program, som ansøgningerne om udbudsgodkendelserne skal indgives i, og om hvilke oplysninger uddannelsesinstitutionerne skal angive i ansøgningerne. Med disse bemærkninger suppleres bemærkningerne til bemyndigelsen, således at bemyndigelsen giver hjemmel til at fastsætte nærmere regler om format og program og krav om oplysninger i ansøgninger.

Til nr. 2

Det fremgår af § 16, stk. 4, 1. pkt., i lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v., at den godkendte udbyder, jf. stk. 1-3, selv forestår undervisningen og aktiviteten. Af bestemmelsens 2. pkt. fremgår, at udbyderen dog kan indgå aftale med en anden godkendt udbyder eller en institution for erhvervsrettet uddannelse, som ikke er godkendt efter stk. 1, om, at denne forestår undervisningen eller aktiviteten for udbyderen som udlagt undervisning eller aktivitet.

Der er i medfør af bemyndigelsen i § 16, stk. 5, der fremover bliver stk. 7, i lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v. fastsat nærmere regler om udlægning i § 23 i bekendtgørelse nr. 1795 af 27. december 2018 om arbejdsmarkedsuddannelser m.v. Det er sket i form af formkrav om skriftlighed m.v. begrænsning af en udlægningsperiode til maksimalt 1 år og angivelse af, at den uddannelsesinstitution, der er godkendt til udbuddet, bevarer det overordnede ansvar for varetagelsen af godkendelsen og ansvaret for kursisternes opnåelse af kompetencer.

Udlægning er herudover beskrevet nærmere i vejledning om udbud, tilrettelæggelse og gennemførelse af arbejdsmarkedsuddannelser m.v. til uddannelsesinstitutioner.

Det foreslås, at § 16, stk. 4, i lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v. nyaffattes.

Det foreslås i bestemmelsens 1. pkt., at den godkendte udbyder, jf. stk. 1-3, selv forestår undervisningen og aktiviteten.

Den foreslåede affattelse af 1. pkt. er en uændret videreførelse af den gældende affattelse af 1. pkt., hvormed den godkendte udbyders pligt til selv at forestå undervisning og aktiviteter fastslås.

Med det foreslåede 2. *pkt.* kan den godkendte udbyder dog efter digital ansøgning til børne- og undervisningsministeren indgå aftale om, at andre, jf. stk. 6, helt eller delvist varetager undervisningen eller aktiviteten på udbyderens vegne som udlagt undervisning eller aktivitet (udlægning) for en periode på op til 6 måneder. Efter 3. *pkt.* bestemmer børne- og undervisningsministeren, hvilket format eller program, indgivelsen skal ske i, og hvilke oplysninger, der skal indgives.

Med det foreslåede ændres perioden for en udlægningsaftale til op til 6 måneder mod hidtil op til 1 år, jf. § 23, stk. 1, 1. pkt., i bekendtgørelse om arbejdsmarkedsuddannelser m.v.

Med det foreslåede skabes hjemmel til at kræve, at ansøgninger om udlægningsaftaler skal indgives digitalt, og til at ministeren kan bestemme format, program og oplysninger.

Børne- og undervisningsministeren forventes i medfør af bemyndigelsen i § 16, stk. 5, der med lovforslaget bliver stk. 7, at fastsætte krav om, at den godkendte udbyder skal registre ansøgningen i et såkaldt udlægningsskema på uddannelsesadministration.dk af hensyn til en ensartet praksis for udlægning, og for at de nødvendige oplysninger til brug for børne- og undervisningsministerens godkendelse af aftalen er til stede vil kunne sikres. Der forventes desuden fastsat krav om, hvilke oplysninger den godkendte udbyder skal give i skemaet. Det vil være navnet på den godkendte udbyder og den udbyder, der udlægges til, den eller de uddannelser der omfattes af udlægningsaftalen, angivelse af det geografiske afholdssted, den konkrete årsag til behovet for udlægning, varigheden af udlægningsaftalen med start- og slutdato for aftalen (højst 6 måneder). Endvidere vil det være oplysninger om, hvordan den godkendte udbyder vil understøtte høj faglig kvalitet, lærerkvalifikationer mv. hos den ikke godkendte udbyder, samt en erklæring om, at den godkendte udbyder har koordineret med alle udbydere, der er godkendt til udbud af den FKB, udlægningsaftalen vedrører, jf. det foreslåede krav herom i lovforslagets § 1, nr. 3.

En godkendt udbyder vil herefter ikke kunne indgå en gyldig aftale om udlægning uden at have registreret udlægningsskemaet på uddannelsesadministration.dk.

Om behandling af personoplysninger i forbindelse med registrering af udlægningsskemaet og oplysningerne heri henvises til lovforslagets pkt. 3.

Efter det foreslåede 4. *pkt.* anses ansøgningen for imødekommet, hvis børne- og undervisningsministeren ikke har svaret inden for en af ministeren fastsat frist.

Det foreslåede indebærer, at udlægningsaftalen ikke vil skulle godkendes på forhånd. Der forventes fastsat regler om, at fristen for børne- og undervisningsministerens afgivelse af bemærkninger er 2 uger, og om at fristen på 2 uger vil blive sat ud af kraft i tilfælde af bemærkninger fra børne- og undervisningsministeren.

Der forventes herudover fastsat regler om, at den godkendte udbyder bærer risikoen for, at børne- og undervisningsministeren inden for 2-ugers fristen har bemærkninger til aftalen.

Det vil være relevant i situationer, hvor der er behov for, at en udlægningsaftale skal træde i kraft før udløbet af 2-ugers fristen, f.eks. fordi en virksomhed med kort varsel efterspørger afholdelse af en given arbejdsmarkedsuddannelse.

Til nr. 3

Til: § 16, stk. 5

Lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v. indeholder i dag hjemmel i § 16, stk. 5, der med lovforslaget bliver til stk. 7, bemyndigelse til fastsættelse af kriterier for udbudsgodkendelser.

Børne- og undervisningsministeren fastsætter i medfør af bemyndigelsen kriterierne i bekendtgørelse om arbejdsmarkedsuddannelser m.v.

Der foreslås indsat et nyt *stk. 5* i lovens § 16, hvorefter børne- og undervisningsministeren, såfremt en eller flere forhold foreligger, imødekommer en ansøgning om udlægning.

Som den første undtagelse foreslås det i *nr. 1*, at den godkendte udbyder på grund af kapacitetsmangel ikke kan leve op til sin udbudsforpligtelse inden for 2 måneder fra en forespørgsel om afholdelse af undervisning eller aktivitet.

Med det foreslåede vil en udlægningsaftale kunne godkendes, hvis den godkendte udbyder efter ministerens vurdering på grund af manglende kapacitet ikke inden for 2 måneder kan leve op til sin pligt til at sikre udbud, der er passende i forhold til behovet, jf. § 6, stk. 3, i lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v. og § 12, stk. 1, 3. pkt., i bekendtgørelse om arbejdsmarkedsuddannelser m.v., den såkaldte udbudsforpligtelse.

De 2 måneder foreslås regnet fra det tidspunkt, hvor den godkendte udbyder har modtaget forespørgslen om afholdelse af undervisning eller aktivitet. Forespørgslen til den godkendte udbyder kan komme fra en kommune, herunder et jobcenter, eller en virksomhed.

Forespørgslen kan også komme fra en anden udbyder, der ønsker at få en aftale med den godkendte udbyder om udlægning. Den anden udbyders forespørgsel kan f.eks. skyldes, at den anden udbyder har fået en forespørgsel om afholdelse af et uddannelsesforløb, hvor den anden udbyder har godkendelser til udbud af FKB'er, der dækker de fleste, men ikke alle de arbejdsmarkedsuddannelser, der skal indgå i forløbet.

Med det foreslåede er det ikke enhver kapacitetsmangel, der vil kunne begrunde indgåelse af en udlægningsaftale. Det bemærkes herved, at det som udgangspunkt forudsættes, jf. den foreslåede § 16 a, nr. 3, og bemærkningerne hertil, at det skal være en betingelse for få en udbudsgodkendelse, at ansøgeren har faglig og økonomisk robusthed til at sikre forsyningssikkerhed og kapacitet.

Manglende kapacitet kan f.eks. skyldes, at udbyderen på grund af opsigelser eller langvarig sygdom ikke kan rekruttere undervisere med de fornødne kvalifikationer, jf. § 13 i lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v. og § 14 i bekendtgørelse om arbejdsmarkedsuddannelser m.v. til undervisernes faglige og pædagogiske kvalifikationer. Det kan f.eks. også skyldes, at udbyderen på grund af lang leveringstid på nye maskiner til erstatning for gamle ikke kan skaffe det nødvendige udstyr til at gennemføre undervisningen, jf. kravene hertil i § 18, stk. 1,



i bekendtgørelse om arbejdsmarkedsuddannelser m.v., eller en midlertidigt forhøjet efterspørgsel på arbejdsmarkedsuddannelser inden for FKB'en.

Som andet undtagelse foreslås det i *nr. 2* særlige geografiske forhold.

De 2 måneder foreslås regnet fra det tidspunkt, hvor den godkendte udbyder har modtaget forespørgslen om afholdelse af undervisning eller aktivitet.

Særlige geografiske forhold kan f.eks. være, at børne- og undervisningsministeren vurderer, at der er tale om et kortvarigt kursus i arbejdsmarkedsuddannelse og lang transporttid til nærmeste anden godkendte udbyder. Det vil kunne medføre, at kurset ikke er attraktivt for kommuner, herunder jobcentre, virksomheder og kursister. Foreligger sådanne tilfælde efter børne- og undervisningsministerens vurdering, vil det kunne begrunde indgåelse af en udlægningsaftale.

Som tredje undtagelse foreslås i *nr. 3* et konkret eller presserende behov for lokal uddannelsesdækning på tværs af fælles kompetencebeskrivelser.

Foreligger et sådant behov efter børne- og undervisningsministerens vurdering, vil det kunne begrunde, at der indgås en udlægningsaftale. Det vil være tilfældet, hvor behovet for uddannelsesdækning skal løftes på tværs af flere FKB'er, og hvor det har betydning for en kommunes eller virksomheds mulighed for at sende medarbejdere eller ledige på arbejdsmarkedsuddannelse, herunder for sikring af arbejdskraft til lokalområdet, at alle kurserne kan afholdes i det givne geografiske område eller på et bestemt tidspunkt.

Med *nr. 4* foreslås det, at det indgår i børne- og undervisningsministerens vurdering, om et samlet uddannelsesforløb ellers ville skulle afbrydes, fordi en anden udbyder, der er godkendt til den samme fælles kompetencebeskrivelse, undervejs i uddannelsesforløbet har fået tilbagekaldt sin udbudsgodkendelse til den fælles kompetencebeskrivelse, og en eller flere arbejdsmarkedsuddannelser inden for denne indgår i uddannelsesforløbet.

Det kan f.eks. være tilfældet med et samlet uddannelsesforløb bestående af et job-VEU-forløb eller et fra-ufaglært-til-faglært-forløb.

Job-VEU-forløb er opkvalificeringsforløb, hvor uddannelsesinstitutioner leverer undervisning, der i størst muligt omfang matcher virksomhedernes kompetencebehov, og som bliver til i et samspil mellem med de regionale arbejdsmarkedsråd (RAR), Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering (STAR), jobcentre samt arbejdsmarkedets parter, brancheorganisationer og faglige organisationer.

Fra-ufaglært-til-faglært forløb er uddannelsesforløb, der har til formål via arbejdsmarkedsuddannelserne at afkorte vejen til en erhvervsuddannelse.

Med det foreslåede vil den godkendte udbyder kunne indgå en aftale om udlægning med den udbyder, der har fået tilbagekaldt sin udbudsgodkendelse. Med aftalen om udlægning til den udbyder, der har fået frataget sin godkendelse, vil uddannelsesforløbet ikke skulle afbrydes, men vil kunne færdiggøres hos denne udbyder.

De foreslåede undtagelser indebærer en skærpelse af betingelserne for, at der kan ske udlægning, idet muligheden for udlægning ikke tidligere har været begrænset til de beskrevne særlige undtagelsestilfælde. Det vil bero på børne- og undervisningsministerens konkrete vurdering, om en af undtagelserne foreligger og kan begrunde indgåelse af en aftale om udlægning.

Med det foreslåede ændres der ikke ved, at den godkendte udbyder fortsat har det overordnede ansvar for varetagelsen af godkendelsen og ansvaret for kursisternes opnåelse af kompetencer.

Det forventes, at der hen over tid i praksis ved børne- og undervisningsministerens konkrete stillingtagen til ansøgninger om udlægningsaftaler vil tegne sig et mere præcist indhold af de undtagelsessituationer, der foreslås med bestemmelsen i § 16, stk. 4.

Der forventes ikke fastsat nærmere regler om, hvad der ligger i de foreslåede kriterier for at tillade udlægning, jf. herom nærmere herom i lovforslagets pkt. 2.2.2.

Til: § 16, stk. 6.

Efter det foreslåede *stk. 6, 1. pkt.*, kan den godkendte udbyder indgå aftale efter stk. 4 med en anden udbyder, der er godkendt efter stk. 1, til udbud af en anden fælles kompetencebeskrivelse, end den udlægningsaftalen vedrører, eller med en institution for erhvervsrettet uddannelse, der ikke er godkendt efter stk. 1.

Det foreslåede indebærer en uændret videreførelse af muligheden for udlægning til en anden godkendt udbyder eller til en institution for erhvervsrettet uddannelse, der ikke er godkendt til udbud af arbejdsmarkedsuddannelse, jf. lovforslagets pkt. 2.1.1. Det foreslås for god ordens skyld præciseret, at den anden udbyder vil skulle være godkendt til en anden FKB, end den udlægningsaftalen vedrører.

I *stk. 6, 2. pkt.* foreslås det, at den udlæggende udbyder inden aftalens indgåelse skal have sikret sig, at ingen anden udbyder, der er godkendt til udbud af den fælles kompetencebeskrivelse, aftalen vedrører, kan afholde undervisningen eller aktiviteten inden for 2 måneder eller inden for et efterspurgt tidspunkt eller geografisk område.

Med det foreslåede får den godkendte udbyder pligt til at koordinere med alle de godkendte udbydere af den pågældende FKB og give dem muligheden for at afholde den efterspurgte undervisning eller aktivitet.

Det foreslåede er nyt og vil medføre skærpelse af betingelserne for at indgå aftaler om udlægning.

I de tilfælde, hvor der kun er én udbyder, vil kravet af naturlige årsager ikke være relevant.

Det vil bero på børne- og undervisningsministerens konkrete vurdering, om betingelserne kan anses for opfyldte.

Der vil i medfør af bemyndigelsen i § 16, stk. 5, der fremover bliver stk. 7, kunne fastsættes nærmere regler om proceduren for, hvordan udbyderen skal sikre sig, at ingen anden

udbyder har mulighed for at afholde aktiviteten, og hvordan udbyderen skal dokumentere dette over for børne- og undervisningsministeren.

Der forventes derimod ikke fastsat nærmere regler om, hvad der ligger i de foreslåede kriterier for at tillade udlægning, jf. herom nærmere herom i lovforslagets pkt. 2.1.2.

Der henvises i øvrigt til lovforslagets pkt. 2.1.

Til nr. 4

Til: § 16 a

Lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v. indeholder ikke i dag bestemmelser, der sikrer, at udbudsgodkendelser gives til ansøgere, der prioriterer et fagligt og økonomisk bæredygtigt aktivitetsniveau, og som understøtter et højt niveau af gennemførelse af udbudte kurser inden for den eller de FKB'er, som ansøgerne søger godkendelse til. Loven indeholder heller ikke bestemmelser om, hvilke hensyn børne- og undervisningsministeren skal tage i betragtning ved afgørelsen af, om en uddannelsesinstitutions ansøgning om udbudsgodkendelse til en FKB skal imødekommes.

Loven indeholder i § 16, stk. 5, der fremover bliver stk. 7, hjemmel til, at børne- og undervisningsministeren kan fastsætte nærmere regler om udbudsrunder og udbudsgodkendelse efter stk. 1, herunder om de godkendte institutioners forvaltning af udbudsgodkendelsen.

Det foreslås, at der indsættes en ny bestemmelse i § 16 a i lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v. Efter bestemmelsen tager børne- og undervisningsministeren efter indhentet udtalelse fra efteruddannelsesudvalget ved vurderingen af, om en offentlig eller privat uddannelsesinstitution kan godkendes som udbyder af arbejdsmarkedsuddannelser, disses eventuelle delmål og enkeltfag, der er optaget i en fælles kompetencebeskrivelse, jf. § 16, stk. 1, 1. pkt., i betragtning, om uddannelsesinstitutionen:

Børne- og undervisningsministeren tager med det foreslåede *nr. 1* i betragtning, om uddannelsesinstitutionen har et tilstrækkeligt fagligt miljø til at varetage undervisning og aktiviteter inden for den fælles kompetencebeskrivelse.

Ved vurderingen heraf forventes det, at børne- og undervisningsministeren særligt vil lægge vægt på følgende hensyn:

- Undervisernes kvalifikationer, herunder deres faglige specialiseringer og det voksenpædagogiske miljø på uddannelsesinstitutionen, jf. herved § 13 i lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v. og § 14 i bekendtgørelse om arbejdsmarkedsuddannelser m.v.
- Om uddannelsesinstitutionen udbyder beslægtede FKB'er som den eller de FKB'er, der ansøges om udbudsgodkendelse til, eller hovedforløb i beslægtede erhvervsuddannelser.

- Om uddannelsesinstitutionen har i forbindelse med tidligere tilsynssager inden for den samme eller andre FKB'er f.eks. har fået kritik, påbud eller er blevet pålagt et krav om økonomisk tilbagebetaling eller aktuelt er involveret i en tilsynssag.

Det forventes yderligere, at børne- og undervisningsministeren vil inddrage følgende hensyn i vurderingen af undervisningens kvalitet:

- Om uddannelsesinstitutionen har en plan for opkvalificering af sine undervisere, herunder om uddannelsesinstitutionen er opmærksom på de løbende kurser, konferencer, temadage og lignende, der er målrettet FKB'ernes forskellige jobområder, og som efter § 15, stk. 1, i bekendtgørelse om arbejdsmarkedsuddannelser m.v. udbydes af efteruddannelsesudvalgene.
- Om uddannelsesinstitutionen vil kunne håndtere afholdelse af prøver og har erfaring med og en plan for afholdelse af de obligatoriske prøver, jf. herved § 11, stk. 3, i lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v. om det obligatoriske prøvekrav i arbejdsmarkedsuddannelserne.
- Om uddannelsesinstitutionen har det nødvendige udstyr, jf. herved § 18, stk. 1, i bekendtgørelse om arbejdsmarkedsuddannelser m.v.
- Om uddannelsesinstitutionens økonomi er tilstrækkelig robust til, at institutionen vil kunne investere i nødvendigt udstyr.
- Hvordan uddannelsesinstitutionens resultater har været det seneste år i AMUKvalitet.
- Om uddannelsesinstitutionen inden for de jobområder, hvor der kræves særskilt godkendelse som certificeringsudbyder fra en anden myndighed har en sådan godkendelse eller er opmærksom på, at dette er en forudsætning for at kunne udbyde de pågældende certifikatuddannelser.
- Ved certifikatuddannelser forstås uddannelser, der sætter kursisterne i stand til at opfylde fastsatte krav om færdigheder inden for bestemte erhverv, f.eks. krav om kørekort til stor lastbil for at blive lastbilchauffør. Sådanne godkendelser udstedes af de relevante myndigheder, i eksemplet transportministeren, og ikke af børne- og undervisningsministeren.

Børne- og undervisningsministeren tager med det foreslåede *nr. 2* i betragtning, om uddannelsesinstitutionen kan sikre forsyningssikkerhed og har tilstrækkelig kapacitet, herunder geografisk spredning, inden for den fælles kompetencebeskrivelse.

Ved vurderingen af dette kriterium forventes det, at børne- og undervisningsministeren særligt vil lægge vægt på følgende hensyn:

- Antal årselever inde for arbejdsmarkedsuddannelse på uddannelsesinstitutionen, jf. herved også kravet om fastsættelse af minimumsaktivitet i den foreslåede § 16 b i lovforslagets § 1, nr. 4.
- Om uddannelsesinstitutionen aktivt understøtter aktivitet på den eller de ansøgte FKB'er, dvs. udbyder og afholder udbudte arbejdsmarkedsuddannelse og indsender dokumentation herfor. Det forventes, at ministeriet i overensstemmelse med VEU-trepartsaftalen af 12. september 2023 herved særligt vil lægge vægt på, om uddannelsesinstitutionen har tilbud om service til virksomheder (fx servicekoncepter, opsøgende arbejde, partnerskaber m.v.). Ved servicekoncepter forstås, at uddannelsesinstitutionerne f.eks. kan bistå virksomhederne

med planlægning af medarbejdernes kurser for at opnå lovpligtige certifikater og generelle efteruddannelse, indkaldelse af virksomhedernes medarbejdere til de arbejdsmarkedsuddannelser, de er tilmeldt, og ansøgninger om godtgørelse for tab af indtægt. Ved opsøgende arbejde forstås, at uddannelsesinstitutionerne opsøger virksomheder, jobcentre og a-kasser for at informere om mulighederne for at sende beskæftigede og ledige på kurser i arbejdsmarkedsuddannelser for at kunne afholde flest mulige kurser.

- Om uddannelsesinstitutionen har indgået partnerskaber med eksempelvis virksomheder.
- Om uddannelsesinstitutionen inden for det seneste år kun har aflyst få af sine kurser i arbejdsmarkedsuddannelse, hvor der har været tilmeldt kursister.
- Om uddannelsesinstitutionen i sammenligning med andre ansøgere inden for den pågældende FKB vil kunne udvise afholdelsesbredde, dvs. annoncere, udbyde og afholde arbejdsmarkedsuddannelser bredt inden for FKB'en, og på den måde overholde sin annoncerings- og udbudsforpligtelse.
- Om uddannelsesinstitutionen annoncerer og afholder garantikurser. Ved garantikurser forstås kurser, hvor institutionerne garanterer, at kurserne gennemføres på de anførte datoer og det anførte sted, når bare der inden for tilmeldingsfristen er én kursist tilmeldt.
- Om uddannelsesinstitutionen sandsynliggør, at der vil være geografisk spredning i institutionens forventede udbud.

Det forventes yderligere, at børne- og undervisningsministeren vil inddrage uddannelsesinstitutionens administrative kapacitet i vurderingen af forsyningssikkerhed m.v. Ved administrativ kapacitet forstås, at uddannelsesinstitutionerne vil kunne løfte de administrative opgaver, der er forbundet med at være godkendt til udbud, såsom nye udbyderes anskaffelse af de nødvendige studieadministrative systemer til håndtering af f.eks. optagelse af kursister, håndtering af tilskud til kost og logi for kursister, der benytter sig af et tilbud herom fra uddannelsesinstitutionen og indgivelse af ansøgninger om godtgørelse for tabt indtægt på kursisternes vegne.

Ved nye udbydere forstås uddannelsesinstitutioner, der har fået imødekommet en ansøgning om en udbudsgodkendelse inden for en FKB, som de ikke lige op til udbudsrunden har haft en udbudsgodkendelse til, eller som ikke i forvejen har nogen udbudsgodkendelse.

Børne- og undervisningsministeren tager med det foreslåede *nr. 3* i betragtning, om uddannelsesinstitutionen udviser fleksibilitet og tilpasningsevne.

Ved vurderingen af dette kriterium forventes det, at børne- og undervisningsministeren særligt vil lægge vægt på følgende hensyn:

- Om uddannelsesinstitutionen har foretaget eller vil foretage investeringer i digital læring.
- Om uddannelsesinstitutionen vil gøre brug af fleksible afholdelsesformer i sin undervisning, herunder om institutionen vil gøre brug af fjernundervisning. Arbejdsmarkedsuddannelser kan, jf. § 11, stk. 1, i lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v., tilrettelægges på heltid eller deltid, ligesom de kan tilrettelægges fleksibelt og tværgående i forhold til virksomheders og kursisters behov, eventuelt i kombination med elementer fra anden uddannelse. Efter

bestemmelsens stk. 2 kan arbejdsmarkedsuddannelser tilrettelægges som fjernundervisning og afholdes som undervisning på en virksomhed.

Det forventes i forlængelse af kriteriet om fleksible afholdelsesformer desuden, at børne- og undervisningsministeren vil tage med i betragtning, om uddannelsesinstitutionen vil kunne tilrettelægge undervisningen som virksomhedsforlagt og praksisnær undervisning, og om institutionen vil tilbyde undervisning uden for sine almindelige åbningstider.

Det forventes yderligere, at børne- og undervisningsministeren ved vurderingen af institutionens fleksibilitet og tilpasningsevne vil lægge vægt på, om uddannelsesinstitutionens udbud af arbejdsmarkedsuddannelse sker i kombination med udbud af almen voksen- og efteruddannelse, dvs. almen voksenuddannelse (avu), forberedende voksenundervisning (fvu) og ordblindeundervisning for voksne (obu), og voksen- og efteruddannelse på videregående niveau.

Børne- og undervisningsministeren tager med det foreslåede *nr. 4* i betragtning, om uddannelsesinstitutionen samarbejder med virksomheder og andre relevante aktører samt med andre udbydere af voksen- og efteruddannelse.

Ved vurderingen af dette kriterium forventes det, at børne- og undervisningsministeren særligt vil lægge vægt på, om en uddannelsesinstitution samarbejder med kommuner, herunder jobcentre, virksomheder, og andre relevante aktører.

Ved samarbejde med andre relevante aktører forstås systematisk dialog med efteruddannelsesudvalgene, med de regionale arbejdsmarkedsråd (RAR) som koordinerer beskæftigelsesindsats, virksomhedsindsats og indsatser rettet mod områder med mangel på arbejdskraft og områder med høj ledighed, samt med øvrige aktører fra beskæftigelses- og erhvervsfremmesystemerne. Børne- og undervisningsministeren forventes at bede uddannelsesinstitutionerne beskrive eventuelle samarbejder om imødekommelse af efterspørgsel på arbejdskraft inden for et givent jobområde. Det kan være i form af f.eks. tæt dialog med beskæftigelses- og erhvervsfremmeaktører om opkvalificering og omskoling af ledige.

Herudover forventes det, at børne- og undervisningsministeren vil inddrage hensynet til, at uddannelsesinstitutionen som en del af sin udbudsforpligtelse i overensstemmelse med kravet i § 12, stk. 3, i bekendtgørelse om arbejdsmarkedsuddannelser m.v. samarbejder med andre udbydere af arbejdsmarkedsuddannelse, ligesom det forventes, at børne- og undervisningsministeren vil se på, om uddannelsesinstitutionen samarbejder med udbydere af almen voksen- og efteruddannelse (avu, fvu og obu) samt udbydere af videregående voksen- og efteruddannelse om eksempelvis overholdelse af udbudsforpligtelsen, henvisning af virksomheder og kursister m.v.

Det forventes, at der hen over tid i praksis ved børne- og undervisningsministerens konkrete stillingtagen til ansøgninger om godkendelser til udbud vil tegne sig et mere præcist indhold af de foreslåede hensyn.

Det vil ikke være givet, at alle ansøgere vil kunne få en udbudsgodkendelse, selv om de, i større eller mindre grad, lever op til de kriterier for hver samlede udbudsrunde, der foreslås i

§ 16 b, stk. 3, jf. lovforslagets § 1, nr. 4, og de foreslåede uddybende hensyn. I tilfælde hvor der er flere ansøgere, end det antal udbudsgodkendelser der er mulighed for at give, vil børne- og undervisningsministeren skulle træffe afgørelse om, hvilke ansøgere der får imødekommet deres ansøgning, og hvilke der ikke gør. Det vil inden for hver FKB ske ved en samlet vurdering af ansøgningerne i forhold til hinanden ud fra de foreslåede kriterier i § 16 a som uddybet med de beskrevne hensyn. Det vil herunder blive vurderet i hvilken grad de forskellige ansøgere opfylder kriterierne, herunder de særligt vægtede, og alle relevante kriterier og hensyn vil skulle indgå i afvejningen.

I henhold til VEU-trepartsaftalen af 12. september 2023 skal også nye udbydere skal kunne søge om godkendelse, jf. pkt. 1 i lovforslagets almindelige bemærkninger. Ved nye udbydere forstås ansøgere, der ønsker at få en udbudsgodkendelse inden for en FKB, hvor de ikke lige op til indgivelsen af ansøgningen har en udbudsgodkendelse, eller som ikke i forvejen har nogen godkendelse til udbud af en FKB.

For sådanne ansøgere vil det ikke vil være relevant at vurdere antal årselever, antal aflysninger af udbudt arbejdsmarkedsuddannelse, eller hvordan en ansøger hidtil har sikret afholdelsesbredden eller hidtil aktivt har understøttet aktiviteten i forhold til den FKB, der ansøges om godkendelse til. Derimod kan uddannelsesinstitutionen have været godkendt til udbud af andre FKB'er, hvor disse forhold kan være relevante.

For nye ansøgere forventes det, at børne- og undervisningsministeren inden for de 4 foreslåede kriterier i § 16 a vil lægge vægt på, hvordan ansøgerne aktivt vil understøtte aktivitet på arbejdsmarkedsuddannelser inden for FKB'en, og på ansøgernes erfaringer med lignende uddannelsestilbud, dvs. beslægtede FKB'er eller hovedforløb i beslægtede erhvervsuddannelser, eller give ansøgerne mulighed for at opstille en businesscase som led i deres ansøgning. Det forventes yderligere, at børne- og undervisningsministeren vil lægge vægt på, om ansøgerne vil sikre afholdelsesbredden inden for FKB'en, om ansøgerne vil sikre geografisk spredning i det forventede udbud og gøre brug af fleksible tilrettelæggelsesformer, herunder fjernundervisning, om ansøgerne vil foretage investeringer i digital læring, samt på undervisernes kvalifikationer, faglige specialiseringer og det voksenpædagogiske miljø på uddannelsesinstitutionen, ansøgernes forventede samarbejde med virksomheder, jobcentre og andre relevante aktører og eventuelle, tidligere tilsynssager, hvis ansøgerne tidligere har været godkendt til udbud af arbejdsmarkedsuddannelse.

Det forventes, at børne- og undervisningsministeren vil vejlede om, hvad der ligger i de foreslåede kriterier og hensyn, hvorimod der ikke vil blive fastsat nærmere regler herom i bekendtgørelse om arbejdsmarkedsuddannelser m.v., jf. herom lovforslagets pkt. 2.2.2.

Der henvises i øvrigt til lovforslagets pkt. 2.2.

Til: § 16 b

Lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v. indeholder ikke i dag bestemmelser om fastsættelse af et forventet antal udbudsgodkendelser for hver fælleskompetencebeskrivelse forud for en samlet udbudsrunde efter lovens § 16, stk. 1, 5. pkt.

Loven indeholder heller ikke bestemmelser om fastsættelse af en obligatorisk minimumsaktivitet for hver fælles kompetencebeskrivelse forud for en samlet udbudsrunde. Det angives alene i § 17, stk. 2, i lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v., at børne- og undervisningsministeren kan tilbagekalde en udbudsgodkendelse efter § 16, stk. 1, hvis en eventuel fastsat minimumsaktivitet ikke opretholdes.

Det foreslås, at der indsættes en ny bestemmelse § 16 b i lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v. Efter den foreslåede bestemmelses *stk. 1* fastsætter børne- og undervisningsministeren forud for hver samlede udbudsrunde, jf. § 16, stk. 1, 5. pkt., for hver fælles kompetencebeskrivelse det forventede antal udbudsgodkendelser og krav til minimumsaktivitet, jf. dog *stk. 3*. Fastsættelsen sker på baggrund af afholdt årselevsaktivitet de seneste 12 kvartaler og efter indhentet udtalelse fra efteruddannelsesudvalgene.

Med forslaget om, at fastsættelsen vil skulle ske efter indhentet udtalelse fra efteruddannelsesudvalgene, vil udvalgene få mulighed for at kvalificere børne- og undervisningsministerens forslag, før den endelige fastsættelse af det forventede antal udbudsgodkendelser og krav til minimumsaktivitet fastsættes.

Efter det foreslåede *stk. 2* tager børne- og undervisningsministeren efter indhentet udtalelse fra efteruddannelsesudvalget ved fastsættelse af det forventede antal udbudsgodkendelser og krav til minimumsaktivitet for hver fælles kompetencebeskrivelse ud over hensyn til konsolidering af aktiviteten inden for den fælles kompetencebeskrivelse en række forhold i betragtning.

For at børne- og undervisningsministeren kan fastsætte det forventede antal udbudsgodkendelser og krav om minimumsaktivitet vil det være nødvendigt nærmere at fastlægge, hvad der skal forstås ved de foreslåede kriterier:

Som første forhold foreslås i *nr. 1* branchespecifikke forhold og faglige specialiseringer.

Ved vurderingen af dette kriterium forventes det, at børne- og undervisningsministeren vil lægge vægt på følgende hensyn:

Der vil kunne være tale om brancheuddannelser, hvor kursisterne over et længere forløb specialiserer sig inden for et givent arbejdsområde. Der vil endvidere kunne være tale om faglige specialiseringer inden for en FKB, særlige forhold vedrørende afholdelsessted, f.eks. hvor arbejdsmarkedsuddannelse inden for transportsikkerhed i lufthavne skal afholdes i en lufthavn, fordi kursisterne skal oplæres i de særlige sikkerhedsforhold dér, samt om særlige krav til lærerkvalifikationer og små jobområder. Disse forskelligartede hensyn kan have betydning for, hvor mange udbudsgodkendelser en FKB kan bære, og hvilken minimumsaktivitet der skal være inden for denne for at sikre et fagligt og økonomisk bæredygtigt aktivitetsniveau hos udbyderne.

Som andet forhold foreslås i *nr. 2* behovet for ekstraordinært dyrt udstyr eller ekstraordinært dyre faciliteter.

Ved vurderingen af dette kriterium forventes det, at børne- og undervisningsministeren vil lægge vægt på følgende hensyn:



- Behov for anskaffelse af ekstraordinært dyrt udstyr som store kraner eller store lastbiler eller behov for ekstraordinære faciliteter som eksempelvis en lufthavn eller køretekniske anlæg kan betyde, at der vil være forholdsvis få potentielle uddannelsesinstitutioner, der ansøger. Desuden vil efterspørgslen efter afholdelse af arbejdsmarkedsuddannelse kunne være beskeden, fordi jobområderne kan være små. Det forventes at afspejle sig i fastsættelsen af antal udbudsgodkendelser og krav til minimumsaktivitet på det pågældende område.

Som tredje forhold foreslås i *nr. 3* varierende aktivitetsvolumen.

Ved vurderingen af dette kriterium forventes det, at børne- og undervisningsministeren vil tage hensyn til, hvorfor der er varierende aktivitetsvolumen, som f.eks. være begrundet i konjunkturudsving inden for visse brancher som f.eks. byggebranchen, usædvanligt store anlægsarbejder som Femern-projektet eller høj eller lav ledighed inden for en branche.

Som fjerde *nr. 4* foreslås særlige behov for hensyntagen til geografisk dækning og mobilitet.

Hensyntagen til særlige behov for geografisk dækning og mobilitet forventes at afspejle sig i børne- og undervisningsministerens fastsættelse af antal udbudsgodkendelser og krav til minimumsaktivitet, f.eks. i relation til den grønne omstilling, udbydere i yderområder, udenlandsk arbejdskraft og certifikatuddannelser. Hvad angår yderområder, kan det eksempelvis være, at der tages højde for, at udbudsgodkendelser skal kunne gives til uddannelsesinstitutioner på Bornholm, så det sikres, at kursister ikke får uforholdsmæssig lang transporttid til arbejdsmarkedsuddannelse, hvilket vil kunne afholde nogle potentielle kursister fra at søge kurserne.

Spm femte forhold foreslås i *nr. 5* fleksibilitet for kursister, der deltager i uddannelsespakker, som omskoler ledige og ufaglærte mod faglært.

Ved uddannelsespakker forstås forskellige arbejdsmarkedsuddannelser, der udbydes som et samlet forløb med henblik på at give kursisterne kompetencer til f.eks. et bestemt job eller inden for en bestemt branche, så kursisterne opnår kompetencer, der svarer til alle eller nogle af de kompetencer, der opnås ved en given erhvervsuddannelse. Der forventes at blive taget højde behov for en smidig gennemførelse af udbud af uddannelsespakker, der giver ledige og ufaglærte mulighed for at opnå kompetencer svarende til hele eller dele af erhvervsuddannelser.

Det forventes, at der hen over tid i praksis ved børne- og undervisningsministerens fastsættelse af det forventede antal udbudsgodkendelser og krav om minimumsaktivitet vil tegne sig et mere præcist indhold af de foreslåede hensyn.

Som sjette forhold i *nr. 6* foreslås antal uddannelsesinstitutioner, der er godkendt efter § 16, stk. 1, til udbud af beslægtede fælles kompetencebeskrivelser eller efter lov om erhvervsuddannelser til udbud af hovedforløb i en beslægtet erhvervsuddannelse.

Med det foreslåede vil der kunne opnås potentielle synergieffekter mellem udbud af arbejdsmarkedsuddannelser og udbud af erhvervsuddannelser. Det ændrer ikke ved, at der med den foreslåede bestemmelse i § 16 a, nr. 2, jf. lovforslagets § 1, nr. 4, vil skulle tages

hensyn til, at uddannelsesinstitutionen kan sikre forsyningssikkerheden inden for den omhandlede FKB.

Det forventes, at børne- og undervisningsministeren vil vejlede om, hvad der ligger i de foreslåede kriterier, hvorimod der ikke vil blive fastsat nærmere regler herom i bekendtgørelse om arbejdsmarkedsuddannelser m.v., jf. herom lovforslagets pkt. 2.3.2.

Med det foreslåede *stk. 3* kan børne- og undervisningsministeren efter indhentet udtalelse fra efteruddannelsesudvalget undlade at fastsætte krav om minimumsaktivitet for en fælles kompetencebeskrivelse, hvis den fælles kompetencebeskrivelse har en høj grad af specialisering, og højst 2 uddannelsesinstitutioner har et tilstrækkeligt fagligt miljø, jf. *stk. 1*, inden for den fælles kompetencebeskrivelse, og den ene eller begge har en aktivitet på under 0,1 årselev, eller der er en aktivitet på under 0,1 årselev inden for den fælles kompetencebeskrivelse.

Med det foreslåede vil børne- og undervisningsministeren efter indhentet udtalelse fra efteruddannelsesudvalget kunne undlade at fastsætte krav til minimumsaktivitet inden for en FKB i de foreslåede tilfælde.

Der henvises i øvrigt til lovforslagets pkt. 2.3.

Til: § 16 c

Lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v. indeholder ikke i dag bestemmelser om fastsættelse af en obligatorisk minimumsaktivitet for hver fælles kompetencebeskrivelse forud for en samlet udbudsrunde.

Loven indeholder i konsekvens heraf heller ikke om konsekvenser for en udbyder, der ikke lever op til det fastsatte krav om en obligatorisk minimumsaktivitet.

Det foreslås, at der indsættes en ny bestemmelse som § 16 c i lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v.

Det foreslås i bestemmelsens *stk. 1*, at børne- og undervisningsministeren efter indhentet udtalelse fra efteruddannelsesudvalget kan tilbagekalde udbudsgodkendelsen til en fælles kompetencebeskrivelse fra en udbyder, hvis udbyderen inden for de seneste 2 år ikke har opfyldt det fastsatte krav til minimumsaktivitet for den fælles kompetencebeskrivelse, jf. dog *stk. 2*.

Det foreslås i *stk. 2*, at udbyderen kan bibeholde udbudsgodkendelsen trods manglende overholdelse af den fastsatte minimumsaktivitet, hvis børne- og undervisningsministeren efter indhentet udtalelse fra efteruddannelsesudvalget vurderer, at udbyderens godkendelse ikke bør tilbagekaldes, fordi et eller flere af følgende forhold foreligger:

Med det foreslåede vil manglende opfyldelse af et fastsat krav om minimumsaktivitet kunne få som konsekvens, at en udbyder får tilbagekaldt sin godkendelse til udbud af en FKB, hvis udbyderen inden for de seneste 2 år ikke har levet op til det fastsatte krav om minimumsaktivitet for FKB'en. Med det foreslåede vil der i lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v. være en direkte regulering af børne- og

undervisningsministerens adgang til at tilbagekalde en afgørelse om udbudsgodkendelse til en FKB på grund af manglende opfyldelse af et fastsat krav om minimumsaktivitet. Heri ligger også, at tilbagekaldelse på grund af manglende opfyldelse af et fastsat krav om minimumsaktivitet som udgangspunkt ikke vil kunne ske af andre årsager. Tvivlsspørgsmål vil skulle afgøres efter sædvanlige lovfortolkningsprincipper, der dog i denne sammenhæng kan forstås i lyset af de generelle uskrevne principper for tilbagekaldelse.

Der vil således ikke blive fastsat nærmere regler i bekendtgørelse om arbejdsmarkedsuddannelser m.v. om tilbagekaldelse på grund af manglende overholdelse af krav til minimumsaktivitet, bortset fra processuelle krav som ligger ud over de krav om partshøring og begrundelse m.v., der allerede følger af forvaltningslovens bestemmelser herom, i medfør af den foreslåede bemyndigelse i § 16 c, stk. 3.

Det foreslås i bestemmelsens *stk. 2*, at udbyderen kan bibeholde udbudsgodkendelsen trods manglende overholdelse af den fastsatte minimumsaktivitet, hvis børne- og undervisningsministeren efter indhentet udtalelse fra efteruddannelsesudvalget vurderer, at et eller flere af de forhold, der foreslås i bestemmelsen, foreligger.

For at børne- og undervisningsministeren kan foretage en konkret vurdering af, om et eller flere af disse forhold foreligger, vil det være nødvendigt nærmere at fastlægge, hvad der skal forstås ved disse forhold, som efter børne- og undervisningsministerens konkrete vurdering hver for sig eller i kombination med hinanden vil kunne begrunde, at der træffes afgørelse om ikke at tage godkendelsen fra en udbyder, selv om udbyderen ikke har opfyldt det fastsatte krav til minimumsaktivitet for den pågældende FKB.

Som det første hensyn foreslås i *nr. 1*, at årselevaktiviteten inden for hele den fælles kompetencebeskrivelse er faldet 25 procent eller mere inden for de seneste 2 år.

Hvis dette er tilfældet, vil børne- og undervisningsministeren efter indhentet udtalelse fra efteruddannelsesudvalget kunne træffe afgørelse om, at en udbyder kunne bibeholde sin udbudsgodkendelse til den pågældende FKB.

I *nr. 2* foreslås, at særlige geografiske forhold taler for at bevare udbuddet på den pågældende lokation.

Ved særlige geografiske forhold forstås f.eks., at transporten fra visse egne af landet, f.eks. Bornholm, til arbejdsmarkedsuddannelse i andre egne af landet, er tidsmæssig uforholdsmæssigt krævende i forhold til kursets varighed, uanset om dette er f.eks. et enkeltstående kursus af én dags varighed eller et samlet forløb med kurser på flere tidspunkter. Der vil desuden kunne tages hensyn til et ønske om balance i fordelingen af udbydere mellem den vestlige og den østlige del af landet.

Finder børne- og undervisningsministeren efter høring af efteruddannelsesudvalget, at sådanne særlige geografiske forhold foreligger, vil en udbyder kunne bibeholde sin udbudsgodkendelse trods manglende opfyldelse af det fastsatte krav til minimumsaktivitet for den pågældende FKB.

Som tredje forhold foreslås i *nr. 3*, at der kun er en udbyder.

Børne- og undervisningsministeren vil efter høring af efteruddannelsesudvalget kunne træffe afgørelse om, at udbyderen trods manglende overholdelse af kravet om den fastsatte minimumsaktivitet bibeholder sin ansøgning.

Som fjerde forhold foreslås i *nr. 4*, at udbyderen er mindre end 0,1 årselev fra at opfylde det fastsatte krav om minimumsaktivitet, og den manglende opfyldelse skyldes uforudsete forhold, som ikke kan lægges udbyderen til last.

Det foreslåede indebærer, at en udbyder, der er tæt på at opfylde det fastsatte krav om minimumsaktivitet ikke vil få tilbagekaldt sin udbudsgodkendelse, hvis børne- og undervisningsministeren efter indhentet udtalelse fra efteruddannelsesudvalget vurderer, at den manglende opfyldelse skyldes forhold, som ikke kan lægges udbyderen til last, og som udbyderen ikke burde have forudset. Det kan f.eks. være en pludselig aflysning af en stor aktivitet fra en virksomhed på et sent tidspunkt i forhold til tidspunktet for vurdering af opfyldelsen af kravet om minimumsaktivitet.

Som femte forhold foreslås i *nr. 5* en ekstraordinær udefra kommende situation eller ekstraordinære interne forhold, der har medført, at udbyderen har måtte lukke ned for så store dele af sin aktivitet inden for den fælles kompetencebeskrivelse, at udbyderen ikke har kunnet opfylde det fastsatte krav til minimumsaktivitet.

Ved ekstraordinære eksterne situationer forstås en epidemi eller lignende alvorlig situation.

Ved ekstraordinære interne forhold forstås f.eks. ødelagt udstyr, som har gjort det svært at afholde aktivitet i en periode, fordi der har været lang leveringstid på nyt udstyr. Det vil også kunne være manglende lærerkræfter, fordi en eller flere lærere med specialiserede kompetencer er blevet langtidssygemeldt eller har sagt op, og det trods forsøg herpå ikke har været muligt at skaffe den eller de nødvendige lærere.

Finder børne- og undervisningsministeren efter indhentet udtalelse fra efteruddannelsesudvalget, at in- eller eksterne ekstraordinære forhold foreligger og har medført, at udbyderen på grund af disse ikke har kunnet leve op til det fastsatte krav om minimumsaktivitet for den pågældende FKB, vil børne- og undervisningsministeren kunne træffe afgørelse om, at udbyderen kan bibeholde udbudsgodkendelsen til FKB'en.

Som sjette forhold foreslås i *nr. 6* markante ændringer inden for den fælles kompetencebeskrivelse, der har medført, at udbyderen ikke har kunnet opfylde det fastsatte krav til minimumsaktivitet.

Markante ændringer vil f.eks. kunne forekomme, hvor et efteruddannelsesudvalg har ændret en FKB ved at oprette mange nye mål inden for FKB'en, jf. § 2, stk. 1 og 2, i lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v., og aktiviteten i de nye mål endnu ikke er kommet rigtigt i gang.

Vurderer børne- og undervisningsministeren efter indhentet udtalelse fra efteruddannelsesudvalget, at dette er tilfældet, vil en udbyder trods manglende opfyldelse af det fastsatte krav til minimumsaktivitet for den pågældende FKB kunne bibeholde sin udbudsgodkendelse.

Som syvende forhold foreslås i *nr. 7*, at udbyderen er godkendt efter § 16, stk. 1, til udbud af en beslægtet fælles kompetencebeskrivelse eller efter lov om erhvervsuddannelser til udbud af hovedforløb i en beslægtet erhvervsuddannelse, og at udbyderen sandsynliggør, at uddannelsesinstitutionen trods den manglende opfyldelse af det fastsatte krav til minimumsaktivitet er fagligt og økonomisk bæredygtig inden for det pågældende uddannelsesområde.

Vurderer børne- og undervisningsministeren efter indhentet udtalelse fra efteruddannelsesudvalget, at der vil være faglig synergi mellem den omhandlede FKB og en beslægtet FKB eller mellem den omhandlede FKB og et hovedforløb inden for en beslægtet erhvervsuddannelse, og at en årselevaktivitet på enten den beslægtede FKB eller det beslægtede hovedforløb vil kunne sikre uddannelsesinstitutionen økonomisk bæredygtighed, vil udbyderen trods manglende opfyldelse af det fastsatte krav til minimumsaktivitet for den omhandlede FKB kunne bibeholde sin udbudsgodkendelse til FKB.

Som ottende forhold foreslås i *nr. 8* tilbagekaldelse, der vil få alvorlige konsekvenser for rekruttering eller fastholdelse af arbejdskraft til større byggeprojekter.

Herved forstås, at tilbagekaldelse af en udbyders godkendelse til udbud af en eller flere FKB'er vil kunne betyde, at den fornødne efteruddannelse og opkvalificering af medarbejdere til f.eks. Femern-projektet vil blive udskudt med væsentlig forsinkelse for byggeprojektet til følge, hvilket vil kunne få økonomiske konsekvenser for bygherren og projektet. I så tilfælde vil børne- og undervisningsministeren efter indhentet udtalelse fra efteruddannelsesudvalget kunne træffe afgørelse om, at udbyderen trods manglende opfyldelse af fastsatte krav til minimumsaktiviteten kunne bibeholde sin udbudsgodkendelse, medmindre andre udbydere kan påtage sig den fornødne efteruddannelse og opkvalificering inden for det relevante tidsrum.

Det forventes, at der hen over tid i praksis vil tegne sig et mere præcist indhold af de foreslåede hensyn ved børne- og undervisningsministerens konkrete afgørelser om, hvorvidt udbydere skal kunne beholde en udbudsgodkendelse trods manglende opfyldelse af kravet om minimumsaktivitet.

I *stk. 3* foreslås det, at børne- og undervisningsministeren kan fastsætte nærmere regler om beregningen af 2-års fristen, om procedurer for tilbagekaldelse eller bibeholdelse af udbudsgodkendelser, og om indsendelse af dokumentation for påberåbte forhold. Børne- og undervisningsministeren kan herunder fastsætte krav om, at indsendelsen skal kunne ske digitalt, og hvilket format eller program, indgivelsen skal ske i, og hvilke oplysninger, der skal indgives.

Hermed skabes der hjemmel til kræve, at indsendelsen af oplysninger skal ske digitalt, hvilke oplysninger det skal være, og i hvilket format eller program indsendelse skal ske.

Børne- og undervisningsministeren vil med det foreslåede desuden kunne fastsætte regler i bekendtgørelse om arbejdsmarkedsuddannelser m.v. om orientering af de udbydere, der ligger under den fastsatte minimumsaktivitet, orientering af efteruddannelsesudvalgene herom og om frister for disse orienteringer.

Børne- og undervisningsministeren vil endvidere kunne fastsætte nærmere regler om processen for afgørelser om tilbagekaldelse eller bibeholdelse af en udbudsgodkendelse, herunder om frister, f.eks. for meddelelse af en afgørelse om, at der ikke vil ske tilbagekaldelse, eller om hvor lang tid en udbyder skal have til at færdiggøre igangværende arbejdsmarkedsuddannelse i tilfælde af tilbagekaldelse. Der vil med det foreslåede blive tale om regler, der ikke allerede følger af forvaltningslovens regler om f.eks. partshøring og begrundelse

Der vil endvidere i medfør af den foreslåede bemyndigelse fastsat kunne fastsættes nærmere regler om beregningen af 2-års fristen. Opgørelsen forventes at følge kalenderårene. Nye godkendelser forventes at træde i kraft pr. 1. oktober i det år, der afholdes en samlet udbudsrunde, mens bortfald af eksisterende udbudsgodkendelser forventes at få virkning fra 1. januar året efter. Overlappet skyldes, at nye udbydere skal kunne komme i gang, mens udbydere, der skal ophøre med den pågældende godkendelse, skal kunne lukke ned.

Det forventes, at børne- og undervisningsministeren vil vejlede om, hvad der ligger i de foreslåede hensyn, hvorimod der ikke vil blive fastsat nærmere regler herom i bekendtgørelse om arbejdsmarkedsuddannelser m.v., jf. herom lovforslagets pkt. 2.4.2.

Der henvises i øvrigt til lovforslagets pkt. 2.4.

Til nr. 5

Bestemmelsen i § 17, stk. 2, i lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v. giver børne- og undervisningsministeren mulighed for at tilbagekalde en udbudsgodkendelse efter lovens § 16, stk. 1, hvis en eventuel fastsat minimumsaktivitet ikke opretholdes.

Bestemmelsen blev indsat ved lov nr. 473 af 13. maj 2013, men har ikke været anvendt i praksis.

Det foreslås, at § 17, stk. 2, i lov om arbejdsmarkedsuddannelser ophæves.

Den foreslåede ophævelse af § 17, stk. 2, er en konsekvens af de foreslåede bestemmelser i §§ 16 b og 16 c, jf. lovforslagets § 1, nr. 4, og bemærkningerne til dertil.

#### *Til § 2*

Det foreslås, at loven træder i kraft den 1. januar 2025.

Dermed vil den første samlede udbudsrunde efter loven kunne afholdes i 2025 eller 2026. Det bemærkes herved, at den førstkomende samlede udbudsrunde ifølge VEU-trepartsaftalen af 12. september 2023 vil skulle finde sted senest i 2026.

Det foreslås i stk. 2, at medtage en bestemmelse om, at gældende bekendtgørelsesregler, som er udstedt i medfør af bemyndigelsesbestemmelsen i den gældende § 16, stk. 5, der med det foreslåede bliver stk. 7, fortsat skal have gyldighed.

Det foreslåede vil indebære, at ældre bekendtgørelsesregler finder anvendelse, indtil de ændres.

Efter den foreslåede *stk. 3* opretholdes udbudsgodkendelser meddelt i medfør af § 16, stk. 1, i lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v., jf. lovbekendtgørelse nr. 616 af 3. juni 2019, indtil de afløses af nye godkendelser.

Dermed vil tidligere meddelte godkendelser til udbud gælde indtil det tidspunkt, hvor godkendelser efter den førstkommende samlede udbudsrunde efter denne lovs ikrafttræden bliver gældende. Det bemærkes herved, at tidligere meddelte godkendelser vil kunne tilbagekaldt i medfør af § 17, stk. 1-3, i lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v.

Det bemærkes, at lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v. ikke gælder for Færøerne og Grønland og ikke kan sættes i kraft for Færøerne og Grønland, da loven ikke indeholder en anordningshjemmel.

Derfor vil nærværende ændringslov heller ikke gælde for Færøerne og Grønland og vil heller ikke kunne sættes i kraft for Færøerne og Grønland.

**Bilag 1**

<b>Lovforslaget sammenholdt med gældende ret</b>	
<i>Gældende formulering</i>	<i>Lovforslaget</i>
	<b>§ 1</b>
	I lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v., jf. lovbekendtgørelse nr. 144 af 14. februar 2024, foretages følgende ændring(er):
<p><b>§ 16.</b> Børne- og undervisningsministeren godkender efter udtalelse fra Rådet for Voksen- og Efteruddannelse, hvilke offentlige og private uddannelsesinstitutioner der kan udbyde de arbejdsmarkedsuddannelser, disses eventuelle delmål og enkeltfag, der er optaget i en fælles kompetencebeskrivelse. Godkendelsen omfatter samtlige arbejdsmarkedsuddannelser og enkeltfag i den fælles kompetencebeskrivelse. Børne- og undervisningsministeren kan bestemme, at nærmere angivne arbejdsmarkedsuddannelser og enkeltfag ikke er omfattet af godkendelsen. Godkendelsen er landsdækkende. Godkendelsen gives på baggrund af samlede udbudsrunder, der omfatter alle uddannelser, og som afholdes med højst 5 års mellemrum. Endvidere kan godkendelse i særlige tilfælde tildeles mellem to samlede udbudsrunder. I disse tilfælde bedømmes hvert års ansøgninger om godkendelse samlet.</p> <p><i>Stk. 2-7. ---</i></p>	<p><b>1.</b> Efter § 16, stk. 1, 7. pkt., indsættes i § 16, <i>stk. 1:</i></p> <p>»Såvel ansøgninger, der indgives ved samlede udbudsrunder, og mellemkommende ansøgninger indgives digitalt til børne- og</p>



	<p>undervisningsministeren. Børne- og undervisningsministeren bestemmer, hvilket format eller program, indgivelsen skal ske i, og hvilke oplysninger, der skal indgives.»</p>
<p><b>§ 16. ---</b></p> <p><i>Stk. 2-3. ---</i></p> <p><i>Stk. 4.</i> Den godkendte udbyder, jf. stk. 1-3, forestår selv undervisningen og aktiviteten. Udbyderen kan dog indgå aftale med en anden godkendt udbyder eller en institution for erhvervsrettet uddannelse, som ikke er godkendt efter stk. 1, om, at denne forestår undervisningen eller aktiviteten for udbyderen som udlagt undervisning eller aktivitet.</p> <p><i>Stk. 5-7. ---</i></p>	<p><b>2. § 16, stk. 4,</b> affattes således:</p> <p>»<i>Stk. 4.</i> Den godkendte udbyder, jf. stk. 1-3, forestår selv undervisningen og aktiviteten. Den godkendte udbyder kan dog efter digital ansøgning til børne- og undervisningsministeren indgå aftale om, at andre, jf. stk. 6, helt eller delvist varetager undervisningen eller aktiviteten på udbyderens vegne som udlagt undervisning eller aktivitet (udlægning) for en periode på op til 6 måneder. Børne- og undervisningsministeren bestemmer, hvilket format eller program, indgivelsen skal ske i, og hvilke oplysninger, der skal indgives. Ansøgningen anses for imødekommet, hvis børne- og undervisningsministeren ikke har afgivet bemærkninger inden for en af ministeren fastsat frist.</p>
<p><b>§ 16. ---</b></p> <p><i>Stk. 2-4. ---</i></p>	<p><b>3. I § 16</b> indsættes efter stk. 4 som nye stykker:</p> <p>»<i>Stk. 5.</i> Børne- og undervisningsministeren imødekommer en ansøgning om udlægning, såfremt ministeren vurderer, at et eller flere forhold foreligger:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) den godkendte udbyder på grund af kapacitetsmangel ikke kan leve op til sin udbudsforpligtelse inden for 2 måneder fra modtagelsen af en forespørgsel om afholdelse af undervisning eller aktivitet,</li> <li>2) der foreligger særlige geografiske forhold,</li> </ol>

- 3) der foreligger et konkret eller presserende behov for lokal uddannelsesdækning på tværs af fælles kompetencebeskrivelser,
- 4) eller om et samlet uddannelsesforløb ellers ville skulle afbrydes, fordi en anden udbyder, der er godkendt til samme fælles kompetencebeskrivelse, undervejs i uddannelsesforløbet har fået tilbagekaldt sin udbudsgodkendelse til den fælles kompetencebeskrivelse, og en eller flere arbejdsmarkedsuddannelser inden for denne indgår i uddannelsesforløbet.

*Stk. 6.* Den godkendte udbyder kan indgå aftale efter stk. 4 med en udbyder, der er godkendt efter stk. 1 til udbud af en anden fælles kompetencebeskrivelse, end den udlægningsaftalen vedrører, eller med en institution for erhvervsrettet uddannelse, som ikke er godkendt efter stk. 1. Den udlæggende udbyder skal inden aftalens indgåelse have sikret sig, at ingen anden udbyder, der er godkendt til udbud af den fælles kompetencebeskrivelse, aftalen vedrører, kan afholde undervisningen eller aktiviteten inden for 2 måneder eller inden for et efterspurgt tidspunkt eller geografisk område.«

Stk. 5-7 bliver herefter stk. 7-9.

Stk. 5-7. ---	
<p><b>§ 16.</b> ---</p> <p>Stk. 2-7. ---</p>	<p><b>4.</b> Efter § 16 indsættes:</p> <p>»<b>§ 16 a.</b> Ved vurderingen af, om en offentlig eller privat uddannelsesinstitution kan godkendes som udbyder af arbejdsmarkedsuddannelser, disses eventuelle delmål og enkeltfag, der er optaget i en fælles kompetencebeskrivelse, jf. § 16, stk. 1, 1. pkt., tager børne- og undervisningsministeren efter indhentet udtalelse fra efteruddannelsesudvalget i betragtning, om uddannelsesinstitutionen:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Har et tilstrækkeligt fagligt miljø til at varetage undervisning og aktiviteter inden for den fælles kompetencebeskrivelse.</li> <li>2) Kan sikre forsyningssikkerhed og har tilstrækkelig kapacitet, herunder geografisk spredning, inden for den fælles kompetencebeskrivelse.</li> <li>3) Udviser fleksibilitet og tilpasningsevne.</li> <li>4) Samarbejder med kommuner, herunder jobcentre, virksomheder og andre relevante aktører samt med andre udbydere af voksen- og efteruddannelse.</li> </ol> <p><b>§ 16 b.</b> Børne- og undervisningsministeren fastsætter forud for hver samlede udbudsrunde, jf. § 16, stk. 1, 5. pkt., for hver fælles kompetencebeskrivelse det forventede antal udbudsgodkendelser og krav til minimumsaktivitet, jf. dog stk. 3. Fastsættelsen sker på baggrund af afholdt årselevsaktivitet de seneste 12 kvartaler og efter indhentet udtalelse fra efteruddannelsesudvalgene.</p> <p>Stk. 2. Børne- og undervisningsministeren tager efter indhentet udtalelse fra</p>

	<p>           efteruddannelsesudvalget ved fastsættelse af det forventede antal udbudsgodkendelser og krav til minimumsaktivitet for hver fælles kompetencebeskrivelse ud over hensyn til konsolidering af aktiviteten inden for den fælles kompetencebeskrivelse følgende forhold i betragtning:         </p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Branchespecifikke forhold og faglige specialiseringer.</li> <li>2) Behovet for ekstraordinært dyrt udstyr eller ekstraordinært dyre faciliteter.</li> <li>3) Varierende aktivetsvolumen.</li> <li>4) Særlige behov for geografisk dækning og mobilitet.</li> <li>5) Fleksibilitet for kursister, der deltager i uddannelsespakker, som omskoler ledige og ufaglærte mod faglært.</li> <li>6) Antal uddannelsesinstitutioner, der er godkendt efter § 16, stk. 1, til udbud af beslægtede fælles kompetencebeskrivelser eller efter lov om erhvervsuddannelser til udbud af hovedforløb i en beslægtet erhvervsuddannelse.</li> </ol> <p> <i>Stk. 3.</i> Børne- og undervisningsministeren kan efter indhentet udtalelse fra efteruddannelsesudvalget undlade at fastsætte krav om minimumsaktivitet for en fælles kompetencebeskrivelse, hvis         </p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) den fælles kompetencebeskrivelse har en høj specialiseringsgrad, og højst 2 uddannelsesinstitutioner har et tilstrækkeligt fagligt miljø, jf. stk. 1, inden for den fælles kompetencebeskrivelse, og den ene eller begge har en aktivitet på under 0,1 årselev, eller</li> <li>2) der er en aktivitet på under 0,1 årselev inden for den fælles kompetencebeskrivelse.</li> </ol>
--	---

	<p><b>§ 16 c.</b> Børne- og undervisningsministeren kan efter indhentet udtalelse fra efteruddannelsesudvalget tilbagekalde udbudsgodkendelsen til en fælles kompetencebeskrivelse, hvis udbyderen de seneste 2 år ikke har opfyldt det fastsatte krav til minimumsaktivitet for den fælles kompetencebeskrivelse, jf. dog stk. 2.</p> <p><i>Stk. 2.</i> Udbyderen kan bibeholde udbudsgodkendelsen trods manglende overholdelse af den fastsatte minimumsaktivitet, hvis børne- og undervisningsministeren efter indhentet udtalelse fra efteruddannelsesudvalget vurderer, at udbyderens godkendelse ikke bør tilbagekaldes, fordi et eller flere af følgende forhold foreligger:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Årselevaktiviteten er inden for hele den fælles kompetencebeskrivelse faldet 25 procent eller mere inden for de seneste 2 år.</li> <li>2) Særlige geografiske forhold taler for at bevare udbuddet på den pågældende lokation.</li> <li>3) Der er kun én godkendt udbyder.</li> <li>4) Udbyderen er mindre end 0,1 årselev fra at opfylde det fastsatte krav om minimumsaktivitet, og den manglende opfyldelse skyldes uforudsete forhold, som ikke kan lægges udbyderen til last.</li> <li>5) En ekstraordinær udefra kommende situation eller ekstraordinære interne forhold har medført, at udbyderen har måtte lukke ned for så store dele af sin aktivitet inden for den fælles kompetencebeskrivelse, at udbyderen ikke har kunnet opfylde det fastsatte krav til minimumsaktivitet.</li> <li>6) Markante ændringer inden for den fælles kompetencebeskrivelse har medført, at udbyderen ikke har</li> </ol>
--	--

	<p>kunnet opfylde det fastsatte krav til minimumsaktivitet.</p> <p>7) Udbyderen er godkendt efter § 16, stk. 1, til udbud af en beslægtet fælles kompetencebeskrivelse eller efter lov om erhvervsuddannelser til udbud af hovedforløb i en beslægtet erhvervsuddannelse, og udbyderen sandsynliggør, at uddannelsesinstitutionen trods den manglende opfyldelse af det fastsatte krav til minimumsaktivitet er fagligt og økonomisk bæredygtig inden for det pågældende uddannelsesområde.</p> <p>8) Tilbagekaldelse vil få alvorlige konsekvenser for rekruttering eller fastholdelse af arbejdskraft til større byggeprojekter.</p> <p><i>Stk. 3.</i> Børne- og undervisningsministeren kan fastsætte nærmere regler om beregningen af 2-års fristen, om procedurer for tilbagekaldelse eller bibeholdelse af udbudsgodkendelser, og om indsendelse af dokumentation for påberåbte forhold. Børne- og undervisningsministeren kan fastsætte krav om, at indsendelsen skal kunne ske digitalt, og hvilket format eller program, indgivelsen skal ske i, og hvilke oplysninger, der skal indgives.«</p>
<p><b>§ 17. ---</b></p> <p><i>Stk. 2.</i> Børne- og undervisningsministeren kan tilbagekalde en udbudsgodkendelse efter § 16, stk. 1, hvis en eventuel fastsat minimumsaktivitet ikke opretholdes.</p> <p><i>Stk. 3-5. ---</i></p>	<p><b>5. § 17, stk. 2, ophæves.</b></p> <p>Stk. 3-5 bliver herefter stk. 2-4.</p>